

**ACTA DA SESIÓN CELEBRADA POLO PLENO
DESTE CONCELLO O 17 DE ABRIL DO 2012**

Hora de celebración: **19:00 horas**

Lugar: **CASA CONSISTORIAL DE O BARCO DE VALDEORRAS**

Tipo de Sesión: **ORDINARIA**

Convocatoria: **PRIMEIRA**

SEÑORES/AS ASISTENTES:

ALCALDE- PRESIDENTE:

D. ALFREDO L. GARCÍA RODRÍGUEZ

CONCELLEIROS/AS:

D. EDUARDO OJEA ARIAS

D. MIGUEL NEIRA OJEA

D^a NATALIA ÁLVAREZ DIÉGUEZ

D^a. M^a. MERCEDES ANA MOLDES ARES

D. LUIS V. ARIAS FERNÁNDEZ

D. AURENTINO ALONSO ARAÚJO

D. JULIO FERNÁNDEZ ARIAS

D^a M^a IRENE DACAL FEIJOO

D. MOISÉS BLANCO PARADELO

D. ARSENIO MOLDES GÓMEZ

D. CARLOS JAVIER CRESPO DÍAZ

D^a NIEVES RODRÍGUEZ VOCES

D^a M^a ESTELA DELGADO FERNÁNDEZ

D. ANTONIO MELO GARCÍA

D^a MANUELA RODRÍGUEZ VÁZQUEZ

D. VITOR MANUEL SIERRA NIEVES

SECRETARIO ACCTAL:

D. JOSÉ DE LIS SANTOS-ASCARZA

INTERVENTOR:

D. JOSÉ MANUEL MUÑOZ DOMÍNGUEZ

Na Casa Consistorial de O Barco de Valdeorras, o dezasete de Abril do dous mil doce, sendo as dezanove horas, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde **D. ALFREDO L. GARCÍA RODRÍGUEZ**, reúnese no Salón de Sesións a Corporación Municipal, co obxecto de celebrar sesión ordinaria,

constituíndose coa asistencia dos Sres/as arriba nomeados, dando fe do acto o Secretario Acctal Sr. De Lis Santos-Ascarza.

A sesión celébrase previa convocatoria ao efecto, realizada coa antelación regulamentaria, dándose publicidade da mesma mediante a inserción dun exemplar da convocatoria e orde do día, no Taboleiro de Anuncios deste Concello.

Di o Sr. Presidente que <<en primeiro lugar, facer constar o pésame, do Pleno polo falecemento, polo pasamento do anterior Alcalde, Julio Gurriarán Canalejas, e que se lle traslade así á familia, o pesar, como digo, da Corporación.>>

Procédese de seguido á deliberación sobre os seguintes asuntos inseridos na Orde do día.

A.- PARTE RESOLUTORIA

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA-BORRADOR DA SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA O DÍA 1-MARZO-2012.-

Pregunta o Sr. Alcalde-Presidente se existe algunha observación que facer á acta da sesión anterior, correspondente á celebrada o día 1 de Marzo de 2012.

Sen que se formulase ningunha, a devandita acta resultou aprobada por unanimidade dos dezasete membros presentes.

2.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE PATRIMONIO, FACENDA, CONTAS E PROMOCIÓN ECONÓMICA RELATIVO Á APROBACIÓN INICIAL DO ORZAMENTO XERAL MUNICIPAL PARA O EJERCICIO 2012 .-

Di o Sr. Alcalde que <<o ditame di que se somete a aprobación, di, **Propoñer 1º.- Aprobar inicialmente o expediente do Orzamento Xeral Ordinario deste Concello para 2.012, que consta dos seguinte documentos: memoria explicativa, liquidación, etc., etc., (documento que teñen os voceiros no seu poder). 2º.- Aprobar a plantilla do persoal funcionario e relación de persoal laboral deste Concello para 2.012. 3º.- En caso de que*

*o orzamento non entrara en vigor o día 01/01/2012, como é o caso, de conformidade co establecido no artigo 21.6 do Real Decreto 500/90 do 20 de Abril, as modificacións efectuadas sobre o orzamento prorrogado, considéranse feitas sobre o orzamento definitivo. 4º.- Dispor a publicación do presente acordo no Tablón de Edictos do Concello e no Boletín Oficial da Provincia conforme ao establecido na normativa de Facendas Locais. Si transcorrido o prazo de exposición ao público, expresado no artigo 169.1. do TRLRHL, non se presentan alegacións ou reclamacións, o presente acordo elevarase a definitivo.**

Este ditame foi aprobado con 5 votos a favor, do Partido Socialista, e 4 abstencións, por parte do BNG e do PP.

Por facer un breve resumo de en qué consiste este Orzamento, en primeiro lugar dicir que o orzamento ascende a 8.265.171€ lixeiramente superior ao do ano pasado e que como datos máis significativos, primeiro que se trata dun orzamento loxicamente dunha etapa de crise e polo tanto, de contención de ingresos e consecuentemente de contención de gastos e así, por exemplo, no Capítulo I, de Persoal, seguindo as instrucións do Goberno Central, sigue manténdose a conxelación salarial para os funcionarios e polo tanto, non se incrementa practicamente este Capítulo, máis aló de cuestións persoais de cada traballador, como poden ser trienios ou cousas polo estilo. Hai que dicir que se manteñen todas as prazas que se teñen producido baixas nos últimos anos, siguen estando en plantilla, non as suprimimos, entre outras razóns para telas aí como, digamos, creadas para cuando desde o Goberno Central se permita, no seu caso, poder facer ou volver a facer contratacións, e polo tanto eso tamén hai que dicir que non deixa de ser unha bolsa que ten aí o Concello duns recursos que evidentemente non vai a gastar ó longo do ano, porque a maior parte desas prazas é imposible que sexan cubertas. Por outra banda hai que dicir tamén que a contención do gasto que estamos a facer fai que o endebedamento deste Concello siga neste caso reducíndose, concretamente se reduce exactamente en 109.000, finalmente la redución de la deuda con respecto al año pasado es de 109.000€ en una sola anualidad. Seguimos sin recurrir a ningún tipo de préstamo porque no lo necesitamos para los objetivos que nos hemos propuesto, lo que es mantener los servicios por encima de todo, y metemos también, como todos los años, en este Presupuesto el reconocimiento extrajudicial de crédito para pagar todas aquellas facturas que, excepto una de 5.699€ que no tenía crédito, todas fueron presentadas fuera de plazo, es decir, cuando ya habíamos cerrado el ejercicio 2011 y por lo tanto, era imposible meterlas o reconocerlas o aprobarlas con cargo al 2011; por lo tanto todas estas facturas por un importe de 140.000€, que metemos en el Presupuesto de este año, como hacemos siempre para pagarlas con prontitud o por lo menos con la mayor prontitud posible, ese

retraso en el pago se debe exclusivamente a la mala gestión o a la desidia de los propios proveedores y no en principio a responsabilidad del Concello.

Otro tema que quiero destacar es que frente a reducción de gastos en muchas subvenciones y en muchas aportaciones de otros Organismos, pues podemos al final cumplir con el objetivo que nos habíamos planteado cuando empezamos a hacer el Presupuesto, que es mantener los Servicios, mantener los Servicios sociales, mantener los Servicios deportivos, mantener el apoyo a las Asociaciones y a los Clubes y a todas las Agrupaciones y en algunos casos, incluso, aumentarlos.

En cuanto al Capítulo de Inversiones, decir que el anexo de inversiones asciende a 426.340€, que es algo menos de lo del año pasado, el año pasado había (tengo que dar los datos exactos) 581.000€ pero también es verdad que el año pasado teníamos 300.000€ del Cementerio que lógicamente como ya está adjudicada la obra, aunque las obras se están realizando en estos momentos, pero ya no se presupuesta ese gasto y eso es lo que hace que sea así.

Decir que seguimos, no lo dije cuando la deuda pero lo digo ahora, teniendo unas ratios (no sé si lo dije o no pero sino lo repito), es decir el Gobierno con los recortes, con la Ley de Estabilidad aprobada el 31 de Diciembre, bajó la capacidad de endeudamiento de los Concellos al 75% de los recursos propios y nosotros a pesar de ese recorte del 125 que estaba, había pasado del 110 al 125, bueno pues bajó al 75% y el Concello de O Barco está en el 27%, y por lo tanto creo que está en una situación económica absolutamente saludable y mejor que la inmensa mayoría de los Concellos españoles.

Por lo tanto, yo creo que de momento en esta primera intervención, en principio, nada más por mi parte.>>

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para decir *“buenas tardes señoras Concelleiras, señores Concelleiros, Sr. Alcalde. Antes de iniciar la intervención quisiera dejar constar nuestro pesar, nuestro respeto y reconocimiento a D. Julio Gurriarán Canalejas, conocido por su labor al frente de esta Alcaldía, pues como todo el mundo con sus luces y sus sombras, en su etapa anterior y después en democracia, decirle que desde luego echamos de menos que hubiese habido un mínimo, un mínimo acto institucional, sea del color político que sea, yo creo que hay que pensar que fue un Alcalde elegido democráticamente como el resto y bueno, se merecía un mínimo detalle que más que las breves palabras que ha dado usted. Nosotros también aprovechamos para decirles que mañana tenemos una misa organizada, a las 20 horas en San Mauro, y aquellos que quieran participar en esa misa pues están, desde luego, invitados.*

Un presupuesto es la representación de los resultados previstos en un plan, un proyecto o una estrategia; supone la expresión cifrada,

conjunta y sistemática de las obligaciones que como máximo se pueden reconocer y de los derechos que se prevén liquidar durante ese año, así como las previsiones de Ingresos y Gastos de una entidad. A nuestro juicio, es sin lugar a dudas el documento más importante que cada año se trae para su debate en este Pleno, opinión que ya sé no comparte el Grupo de Gobierno de este Concello, especialmente su Alcalde, que año tras año lo convierte en un simple trámite por el que hay que pasar y hay que cumplirlo; por lo tanto, un debate de Presupuestos más, el número 13 con usted de Alcalde, y el primero del cuarto mandato, que bien nos podría servir para realizar nuestro propio debate del estado del Municipio ya que ha transcurrido casi un año desde las últimas Elecciones Municipales, en las que el actual Equipo de Gobierno ha mantenido su mayoría absoluta, condición ésta que desde nuestro punto de vista no ha servido para mejorar ni incrementar la actividad de gobierno, ni mucho menos para su mejora, aunque sea en porcentajes los datos tan negativos que tenemos en O Barco, seguimos perdiendo población, ya lo dijimos en su momento, volvemos a insistir, somos los terceros, después de Verín y Carballiño, O Barco el último dato que a mí me facilitaron en Enero del 2012 cuenta con 14.074 ciudadanos, con respecto al 2011 14.123, por lo tanto seguimos perdiendo población mientras los otros Concellos aumentan o se mantienen, pero aumentan o se mantienen, O Barco sigue perdiendo población. Por lo tanto perdemos población, se reduce la actividad comercial empresarial, aumenta el paro, especialmente el de las mujeres y los jóvenes. Un año más queda demostrado que las políticas, sus políticas, no han servido para experimentar mejoría alguna por leve que ésta pudiera ser, en definitiva creemos que ha sido un año perdido. Ciertamente es que el Presupuesto tiene que estar configurado pensando en todos los ciudadanos, pero muy especialmente en estos momentos yo creo que tiene que estar pensado para los que peor lo están pasando, para esos 1.348 hombres y mujeres que quieren trabajar y no pueden, 1.348 personas que usted para nada ha nombrado y lo peor es que no las ha tenido en cuenta a la hora de elaborar este Presupuesto y buena prueba de ello es que estos Presupuestos son continuistas e inservibles, continuistas en la forma, en la estructura, en el trámite, ya sabe, fuera de plazo, los mismos defectos....¡claro! .es que ya no le voy a dedicar mucho tiempo, ya casi no merece ni la pena los informes desfavorables, este año ya ni le voy a nombrar los informes, que dice usted que yo hago con ello el debate, pues este año me esforcé en hacer otro tipo de debate, espero que también lo tenga usted en cuenta.....algo que para usted ya se ha convertido en una mala costumbre y sé que me va a decir ¿para qué vamos a cambiar?, pues a veces está bien introducir cambios, modificaciones, que le renueven a uno las ilusiones y las ganas de hacer cada vez más cosas, y no como usted que con este Presupuesto se ha

negado a contribuir a que salgamos de la crisis, a que mejoren las cifras de desempleo, a que más jóvenes puedan trabajar, a que aumente la actividad económica y comercial, etc., etc., porque la responsabilidad y la culpa siempre es de los demás, siempre es ajena, por eso le decía que estos Presupuestos son inservibles.

*Centrándonos ya en la documentación del expediente comenzaré a hablar precisamente por lo que no tenemos, por la que no presentaron, y no es otro que el Plan Cuatrienal de Inversiones cuya ausencia confirma una vez más la absoluta falta de planificación para los próximos cuatro años, período por el que usted fue elegido. A mi no me vale eso de que con la que está cayendo hacemos bastante con mantener los Servicios y las subvenciones, eso lo podrán decir otros que desde luego no cuentan con más de ocho millones de euros de Presupuesto, hay que demostrar que se tiene proyecto, que se planifica, y después se buscará el dinero donde sea y sino aparece o no se puede conseguir por lo menos quedará expresada una voluntad clara de acción política, así usted podrá seguir hablando en todas sus múltiples intervenciones, de sus buenas intenciones, de todo lo que le preocupa mucho, de que trabaja incansablemente para conseguir que mejore la situación, de que se crearán cientos de puestos de trabajo con nuevos proyectos que presenta varias veces, si hace falta, pero al final no concreta nada, si me permite, hace usted política de *brindis al sol*. Después de trece años ya nos ha demostrado que de todo el expediente el único documento que elabora usted es la Memoria de Alcaldía, bueno elaborar quizá es decir mucho, supongo que el primero o a lo mejor el segundo, pero a partir de ese momento se ha limitado usted a un simple *copia y pego*, cambiando los datos numéricos y poco más....¡hombre! digo yo que podía haber cambiado alguna expresión o estructura del documento, pero claro, como le dije antes, pensará usted ¿para qué?, si usted sabe que esto no tiene importancia alguna pues copia y pega, pone los datos, punto, y el trabajo hecho.*

Bueno, pues ya que usted insiste en ese mismo documento año tras año, me centraré en realizar mi análisis de los Presupuestos Municipales con su Memoria de la Alcaldía como guía argumental. Una Memoria que tiene falsedades, inconcreciones, como iré demostrando con datos. Comienza usted por hablar de que este año el Presupuesto experimenta un aumento de 75.595€ con respecto al de 2011, motivado por dos causas: la subida del 10% del IBI, que aplicó el Gobierno Central, que usted rechaza y que incluso aprobó aquí una Moción en este Concello instando al Gobierno a que reconsiderara esa cuestión; y también, motivado ese incremento, por la subida del 3% de las tasas e impuestos municipales, que dicho sea de paso hay que recordarlo que usted juró y perjuró que no subiría mientras se estuviera en esta situación de crisis, pero claro eso se le

*olvidó al pasar las Elecciones Municipales del pasado mes de Mayo; algo similar le sucedió con las Contribuciones Especiales de la Calle Coruña que a los cuatro días de pasar las Elecciones, en la primera Junta de Gobierno, el primer Jueves, aprobó su cobro, pero es ya es pasado ¿verdad Sr. Alcalde?. En el tercer párrafo, y fruto del copia y pega, habla usted de Orzamento Xeral para este Concello do 2011, cuando quería decir para el 2012, y de sus puntos básicos que yo también analizaré. En el punto 1 dice usted que hay que *facer constar que estamos como o ano anterior, diante dun orzamento especial, eu diría un orzamento igual. Por unha banda a situación de crise que existe e que incide directamente nos ingresos previstos, o que obriga a reducir gastos*, pero vamos a ver, ¿no estamos ante unos Presupuestos en los que aumenta su cuantía del IBI y de las tasas municipales y en consecuencia, aumentarán los ingresos?, ¿o esto es otro copia y pega?, y lo de * obliga a reducir gastos*, ¿cuáles?, pero ¿de dónde se saca usted tal afirmación?, mire, el Capítulo II, de Bienes Corrientes y Servicios, aumenta un 8% con respecto al ejercicio anterior, más de 270.000€, una cifra inadmisibile en estos momentos, que son más de 3,6 millones de euros, superando ya el 44% del total de los Gastos, crecimiento irresponsable del cual me gustaría que justificase de alguna manera, pero le digo más, sumando los Capítulos I, II y III, correspondientes al gasto ordinario y por tanto, considerado, como usted sabe, gasto improductivo, obtenemos una cifra superior a los 7,2 millones de euros, representando más de un 88% del Presupuesto Total, es decir, casi 9 de cada 10 euros que se gastan desde el Concello van a gasto corriente y representa un gasto totalmente improductivo y tan solo destina a inversión real 1 euro, de 10 solo 1 euro para inversión real, y mientras la presión fiscal por ciudadano aumenta llegando hasta los 322,11€ y resulta que la inversión real por ciudadano se cifra en tan solo 30,2€. Pero le digo todavía más, y continuando con la lectura y el análisis de su Memoria, ¿cómo que no se aumenta el peso del Capítulo de Personal?, yo digo, pero ¿cómo puede usted afirmar y sostener eso?, ¿pero usted vio los números?, el Capítulo I de Personal aumenta un porcentaje superando el 43,2% del total de Presupuesto y también aumenta en cantidad, más de 46.500€, hasta llegar a la cantidad de 3.572.871,78€, pero ¿cómo que no aumenta?, mire los números usted o sino, que usted tiene un gran equipo experimentado, que se lo miren ellos y que no le dejen desde luego decir estas cosas, estas falsedades y escribirlas, desde luego como hemos escuchado y hemos podido leer, y eso, dice usted, que además hay contención, congelación de salarios públicos, entonces si no hubiera esa congelación ¿de qué cantidad estaríamos hablando?, por cierto, hace usted referencia también a que en estos momentos están en proceso de ser cubiertas as prazas creadas no ano 2010, contando que antes de que remate o ano estean cubertas, lo mismo,*

es exactamente lo mismo que puso el año pasado ¡vaya eficacia de gestión!, Abril de 2012 y todavía siguen sin cubrir y utiliza usted lo mismo, la misma frase para poner prácticamente un año después.

En el punto nº 2 vuelve a confundirse de fecha, 2010 supongo que se referirá a 2011 y mire, con respecto a las asignaciones a Concelleiros tengo que decirle que también esta Partida se podía reducir un poco, somos conscientes de que no es gran cantidad pero se podía reducir un poquito, se lo dije en su momento y se lo vuelvo a decir ahora, sobran dedicaciones parciales en sus Concejales y sobran muchas Comisiones de Obras, por ejemplo, que apenas duran 15 minutos porque no hay asuntos, por tanto podrían celebrarse seguramente quincenalmente y serían suficientes y eso supondría un ahorro seguramente considerable al año.

*En el punto 3 habla usted de buenas prácticas de las Administraciones y de dar buen ejemplo....supongo que el aumento en el gasto corriente y de personal en estos momentos no contribuye para nada a esta cuestión. Partidas con más de 23.000€ para teléfono o 25.000€ para envíos postales, el año pasado le dije yo *ponga usted 20.000* y me dijo *a ver si quiere que vaya el Alcalde a repartir las cartas*, pues veinte no, este año veinticinco, ¡hombre!, con todos los métodos, mecanismos de comunicación que tenemos a día de hoy, vía Internet, vía mensajes, etc. etc., que se gaste el Concello de O Barco 25.000€ en postales, en envíos, me parece desde luego un auténtico despropósito, y le voy a decir que destina usted más a estos conceptos que por ejemplo a todas las entidades culturales y a las educativas juntas, concretamente 13.500€ para todas las entidades culturales y para las educativas 4.000€ a las ANPAS, 4.200 y 6.000 a la banda, o sea que fíjese lo que prima usted, gastos de teléfono antes que cultura y gastos educativos. Menciona usted también el tema de la deuda y no le voy a negar que ésta se reduzca como también quiero recordarle que cuando usted llegó a este Concello estaba por debajo del 20%, sea como sea este año destinamos a amortizaciones de préstamos más de 381.000€ que de no ser así se podría destinar a otros conceptos mucho más productivos. En ese mismo párrafo habla usted de *as boas prácticas económicas que ven facendo e que todas as liquidacións teñen sido positivas*, ¡hombre! tenga usted rigor, el resultado presupuestario del año 2008 fue negativo, fueron más las obligaciones netas reconocidas que los derechos netos reconocidos con una diferencia de 160.000€, las liquidaciones no son negativas ni son positivas, son un conjunto de documentos que arrojan muchos datos en su conjunto, y de paso diga usted, que no lo dijo, que por culpa de las malas previsiones del Gobierno Zapatero, como ya se lo dijimos en su momento y usted dijo que no, que es que no se entera, que tal..., este Concello tiene que devolver más de 500.000€ de las transferencias del Estado negativas correspondientes al*

año 2008 y 2009, como así figura en el cuadrante de la deuda, que vendrá pues me imagino que a través de reducción de Ingresos. Termina usted el punto 3 hablando de un reconocimiento extrajudicial de crédito que como todos los años nos presenta para su aprobación, 140.945,36€, al igual que el resto de Gastos que me refería anteriormente, aumenta también (hablamos de control de gastos, aumenta con respecto al ejercicio anterior en 12.375,36€. Por lo tanto, nuevamente queda demostrado que del control y rigor en el gasto, del que habla en el punto 4, nada de nada. Dicho sea de paso, aprovecho también para decirle otra vez que tienen graves problemas, usted y sus concejales de Gobierno, para cumplir lo estipulado en la Base 40 de las Bases de Ejecución del Presupuesto, la que se refiere, como todos ustedes saben, a la presentación de propuestas de gastos para los gastos superiores a 1.000€ y no es una opinión subjetiva, baste con, evidentemente, comprobar las decenas y decenas de informes desfavorables que los Técnicos emiten en cada Junta de Gobierno Local a la hora de aprobar un listado de facturas.

En el punto 5, como todos los años, despacha toda la actividad de su Gobierno diciendo la misma frase *seguimos apostando polo mantenimiento das actividades deportivas, culturais, de xuventude, educativas, o test de emigración, de igualdade, etc. etc...*, cosa que no es cierto. En este punto me detendré un poco, porque es el que mejor refleja la ausencia de planes y proyectos específicos de cada año; con presupuestar los gastos de personal, gastos de material, los suministros y las subvenciones tienen suficiente, por cierto, subvenciones que cada vez conceden menos, porque cada vez, y ya se lo dije hace un Pleno o dos, creo que fue dos Plenos, que cada vez utilizan más la vía de la subvención nominativa, es decir, tenemos bases y ustedes deciden quien entra en las bases y quien no, y se lo demostré el otro día cuando traje aquella relación de subvenciones nominativas. Yo aquí pues me quiero detener, como le decía, porque eso sí, mantienen las actividades si las entidades pueden y quieren continuar su labor, porque ustedes no son capaces de impulsar ni un solo proyecto educativo, cultural, deportivo, etc., y cuando surge algo nuevo desde luego no es por iniciativa suya, por citar algunos ejemplos, en Deportes hemos visto como ha desaparecido el Equipo Masculino de Baloncesto y no se han preocupado en absoluto, es más han dicho que no es responsabilidad suya; en Cultura nos hemos quedado prácticamente sin la Banda de Gaitas, que tanto esfuerzo había supuesto a todos anteriormente sacar adelante; las actividades de inmigración se reducen en un 50%, de 15.000 a 7.500€, la cantidad destinada a la Tercera Edad, prácticamente ha quedado simbólica, de 4.000 a 400, claro, aquí no se les ocurre nada, o bailan o sino ya tienen aparatos de gimnasia, a partir de ahí no sabemos ya hacer otro tipo de actividades con la gente mayor, que desde luego tanto sabe y que

*tanto nos podía dar en muchas cuestiones; aumenta la cantidad destinada a drogodependencia, motivo desde luego que a nosotros no nos satisface para nada, porque creemos que es mejor trabajar en la prevención. De poco vale que se aumenten pequeñas cantidades cuando no responden a ningún plan concreto con unos objetivos realmente definidos, simplemente supone un baile de cifras insignificante, lo que usted ya sabe hacer muy bien con su veteranía, la arquitectura presupuestaria. Con respecto al turismo, como siempre este Departamento es uno de los más esperados, quiero recordarle que en su discurso de investidura del año 2007, nos avanzaba que ese año iba a ser el despegue de O Barco turísticamente y a la vista está que tenemos que seguir esperando para el despegue. Dice usted en su Memoria *tamén é importante destacar unha Partida de 8.000€ para o Consorcio de Turismo por si fora necesario* ¿qué quiere que le diga?, más de lo mismo, yo creo que deberían estar ya centrados en un proyecto concreto y cuando llegue el Plan-Director, es decir cuando llegue el Consorcio, que nos coja ya trabajando, en algún tema de ámbito local, en algún tema menor pero que nos coja trabajando; también y por tercer año consecutivo fijan una Partida para el Camino de Santiago, que tampoco tiene incidencia alguna; otro de los temas que podía ser interesante es el enoturismo, la cultura del vino, estamos en la tierra del vino, a lo que ustedes dedican 400€, 400€ en la Partida dedicada al tema del turismo con el vino. Por lo tanto para nosotros ha supuesto nuevamente la gran decepción, fíjese destina más dinero a teléfonos fijos y móviles, 39.000€ sumando todas las Partidas, que a todo el Departamento de Turismo, y eso es una realidad y no me diga más, ¿hay más Partidas?, pues póngalas todas juntas si tiene otras por ahí perdidas, pero desee luego es una cantidad bastante inferior a los 39.000€ que destinan al teléfono fijo y móvil.*

*A continuación dice usted, continúo con su Memoria, dice usted *destacar as Partidas necesarias tanto en Ingresos como en Gastos para financiar o proxecto europeo no que participa o Concello do Barco liderado polo Eixo Atlántico, promoción dos produtos de calidade, favorecer o desenvolvemento de industrias locais, etc.*, bien , aquí me gustaría decir un par de cosas, por un lado decirles que en concepto de Ingresos no aparece nada y la única Partida que se contempla figura con 0 euros, y con respecto a los Gastos ya figuran repartidos en diversas Partidas que superan los 50.000€ en previsión, algunos ya se han realizado, que hay un extrajudicial, y otros superan en previsión más de los 50.000€, desde luego de momento nuestro Grupo tiene serias dudas de la rentabilidad con la organización, entre otras cosas, de estos cursos, de asistencia tan reducida que más que cursos parecen másters para privilegiados, este último, según veo en la publicidad, 10 personas, entonces nosotros tenemos serias dudas que además a esto le unimos los 18.000€ pertenecientes a la cuota del*

*Concello para el Eixo Atlántico, superamos ya entonces una cantidad de 70.000€, que para este momento nos parece demasiada, y de momento está ofreciendo muy poca rentabilidad. Habla usted del comercio local y yo le pregunto ¿pero qué hace realmente usted por este sector?, ¿qué ha hecho usted por este sector en todos estos años?...como cada año celebramos positivamente la aportación que se destina para el Centro Comercial Abierto, que dicho sea de paso, organiza muchas actividades y de notable éxito, de las que usted se beneficia políticamente ¿o acaso a quién se le debe el resurgir de la Fiesta de los Mayos?, ¿o a quién se le debe la capacidad para congregarse a varios cientos o miles de personas en un desfile o la animación de calles con actividades, etc.,?, ¿a su Grupo de Gobierno?...yo le pregunto ¿cuáles son sus proyectos para impulsar el sector comercial y contribuir a que se dinamice la economía local?, y para el sector empresarial ¿qué proyectos tiene de ámbito municipal?, usted dígame *yo tengo esto*, será pequeño, de ámbito local, a mí me corresponde esto y a partir de aquí me corresponde otro, pero ¿cuáles son los suyos?, y para los emprendedores ya tenemos el edificio y ya está....habrá que realizar algún tipo de campaña, liderar iniciativas para la puesta en funcionamiento, etc., para atraer a los emprendedores, o ponemos el edificio ¿y si no va nadie?, dirá usted que no es culpa del Alcalde, el Alcalde hizo el edificio, es que nuestra sociedad, es que nuestros jóvenes no quieren emprender, no, algo más tendrá que hacer usted. Por lo tanto, nada de eso figura en este Presupuesto que es muy importante,*

*Ahora llegamos a su gran apuesta. Su propuesta estrella del Presupuesto para crear empleo en O Barco. Contempla usted una Partida de 19.846€, el otro día lo reconocía, resulta que en la propia Memoria eran veintitrés o veinticuatro y empezaron a ajustar, a ajustar y ¿de dónde quitamos?; pues de ésta, total la vamos a poner aquí, vamos quitando de ésta...al final se quedó en 19.846€ para solicitar de la Xunta de Galicia la concesión de un Obradoiro de emprego, gran idea, fantástica, es la solución, desde luego pueden estar tranquilos los 1.348 parados de O Barco y sus familias porque aquí está la solución, de un Presupuesto de 8,2 millones de euros destina usted apenas 20.000€, ¡no nos tome el pelo! y lo más gracioso por no decir otra cosa, es que pone *de non ser concedido (me remito a la Memoria), de non ser concedido para ter Partida para outras posibles accións de fomento de emprego* quedó usted a gusto, sí señor, pone eso y queda tranquilo, y yo le pregunto, después de tanto tiempo ¿cuáles acciones?, ¿cuáles son las acciones?, usted se cree que con la que está cayendo ahí fuera ¿usted puede decir esto?, que su apuesta es 19.000€ y si no la conceden pues ya haremos alguna acción, improvisaremos algo, y yo le digo ¿no se le pone a usted la cara colorada cuando los ciudadanos sepan que, por ejemplo se va a gastar más dinero en la Festa Nadal-Reis,*

20.291€, que en políticas de empleo?, las políticas de empleo, lo más importante hoy, y le destina usted 0,2% del Presupuesto, 0,2% destina usted, eso hay que decirlo.

Continuando con la Memoria, llegamos al punto 5 y nos detenemos para hablar primeramente de dos obras, rúa Pescadores y, rúa Santa Rita, con las que estamos totalmente de acuerdo, como así sabe que se lo manifestamos en la Comisión de Obras, sobre todo la calle Santa Rita lo necesita y mucho, una calle comercial y sobre todo nexo de unión de dos arterias importantes en O Barco, por tanto en cuanto a esas dos obras nada que decir, pero hablamos de inversiones, entonces aquí aprovecharemos para hablar del Anexo de Inversiones y afirmar, porque así los números lo corroboran, que pese a que el Presupuesto es mayor, los ingresos aumentan, aumenta la presión fiscal y disminuye la inversión, pero sobre todo, concretamente, desciende 150.000€ del Anexo de Inversiones, es decir disminuye en 26,75% el Anexo de Inversiones, entonces a qué dedica usted el aumento, dice que reduce gastos, aumentamos pero después invierte usted mucho menos, desde luego más de un 26% en el Anexo de Inversiones, ahí están las cifras, eso representa 30,2€ por ciudadano de inversión real. Por lo tanto disminuye la inversión, ridícula la cuantía para fomento del empleo, ausencia de políticas de impulso para la economía local, pero eso sí ¡atentos!, aquí sí que está también otra de sus bazas, aumenta notablemente los gastos destinados a Parques y Jardines, concretamente se presupuestan 91.000€ más que el año pasado, llegando a 312.541,85€, 91.000€ más que el año pasado, claro, como no ponemos en prácticas políticas de empleo económico atendemos los parques para que nuestros vecinos y vecinas que no tienen empleo, especialmente los jóvenes menores de 30 años, salgan al parque y así pues como la película, estén los Lunes al sol, los Martes al sol, los Miércoles al sol, etc. etc., de verdad permítame que les diga que es un auténtico despropósito. Y ahora llegamos a Medio Rural y nos habla de una Partida de 50.000€ para arranxo de camiños, asfaltado de pistas, 30.000€ para investir nos núcleos, outros 30.000 para diversos arranxos nos pobos...como se pode ver, ausencia de planificación e actuaciones sin detallar, y yo les pregunto ¿qué camiños, qué pistas, qué arranxos, qué pobos?, ¿los que decida el Sr. Concejel de Medio Rural?, ¿o para pagar los favores políticos de usted o de su Partido que a ustedes les convenga?...así que si quieren que esto no quede así lo que hay que hacer es estipularlo en un Plan perfectamente detallado y cronológicamente estipulado para ver que se invierte en todos los núcleos por igual, y no invertimos solo donde a usted le va a pareciendo, improvisando, como hacen habitualmente.

Aprovecho ya, en esta última parte, para hablar de las políticas de Medio Ambiente y por citar algunos ejemplos, a nosotros no nos gusta

desde luego que se reduzca la Partida de recuperación de vertederos a la mitad, pasa de 10 a 5.000, máxime cuando están proliferando en nuestro entorno nuevos basureros y vertederos incontrolados ahí en Xagoaza, que supongo que el Concelleiro pasará por allí más veces que los demás, porque vive cerca, lo verá, lo estará viendo, por lo tanto no nos gusta eso, tampoco nos gusta que para la Casa da Natureza se presupuesten 0, bueno aunque es lógico, claro, porque allí no va nadie, para qué, el caso era gastar el dinero, coger la subvención, construir un edificio al que no se dota de contenido ni actividad, y ahora pues miramos para él todos y ya está, como otros edificios u otras instalaciones. Se lo dije en Comisión y se lo repito, la miniplanta de compostaxe, que era tan buena para el Concello, de momento ya nos está costando dinero y van presupuestados 11.000€ y ni siquiera está todavía adjudicado el Servicio, no entendemos Sr. Concelleiro de Medio Ambiente, no entendemos cómo se dota con 5.000€ para el servicio de préstamo de bicicletas cuando de momento no está funcionando, yo no voy a utilizar la palabra fracaso pero no está teniendo la actividad desde luego que nos gustaría y que a lo mejor todos preveíamos, por tanto no entiendo como se puede destinar 5.000€ para ese Servicio. Otro tema que tampoco comprendo muy bien es que en cuanto al consumo de alumbrado público su coste aumenta, aumenta 50.000€, pasamos de 271 a 321.000€, algo que no encaja sobre todo cuando se invierte en material, en otras Partidas para ahorro energético 30.000€, por lo que se deduce que algo está fallando, a lo mejor tampoco ayuda mucho que por ejemplo el Parque de la Cruz esté encendido en invierno hasta la 1 o las 2 de la mañana, continuamente allí alumbrando no sé a quien pero sí que desde luego no nos cuadra eso. Nos alegra..., voy terminando, voy terminando....”

<<Tómese el tiempo que necesite...>> di o Sr. Alcalde.

“Hay que ser breve –di o Sr. Blanco Paradelo- porque al final...”

<<Sí –di o Sr. Alcalde- porque si no me voy a perder con el principio y luego no voy a poder contestar....>>

*“Apunte, apunte, usted apunte -di o Sr. Blanco Paradelo- Nos alegra que por fin después de tantos años de engaños a los vecinos de la Calle Caleras vaya a ponerse solución a la acumulación de aguas en el paso peatonal subterráneo, destine, 15.865€ para este proyecto, pero yo le pregunto ¿qué hay de aquella promesa que usted les hizo en campaña electoral de un paso elevado?, usted ya sabía, ya lo habíamos hablado hace años que eso era inviable, pero usted fue allí con un plano y les dijo que iba a hacer un paso elevado, pues bueno si el Alcalde lo dice..... como se suele decir, permítame la expresión, *palabra de Dios*, pero al final parece ser que no fue así.*

Por lo tanto, termino, supongo que se le haría largo el análisis de su Memoria, fjese para todo lo que dio, sobre todo dio para constatar que este Presupuesto es malo, malo e inservible porque no da ni una sola respuesta a los problemas de los barquenses. Inicialmente un Presupuesto cuando es positivo, cuando aumenta quiero decir, tendría que resultar algo positivo, algo atractivo, y éste además aumenta 75.000€, pero claro si se invierte bien, en este caso el aumento acaba siendo improductivo, sobre todo cuando ese aumento trae consigo un aumento de gasto de personal de más de 46.500€, aumenta un reconocimiento extrajudicial de crédito, por tanto descontrol en el gasto, aumenta el gasto ordinario en más de 366.000€, es que ahora decimos euros y parece que nada, aumenta más de 360.000€, aumenta la presión fiscal pero disminuye la inversión real, por eso se vuelve también más inservible cuando además de malgastar de forma improductiva el dinero se le puede sumar la ausencia de planes concretos para generar empleo, dinamizar la economía local, impulsar la actividad comercial e industrial, hoy todas áreas claves de cualquier plan de futuro que deberían desde luego centrar todos nuestros esfuerzos y aunque en estas tareas se deban implicar otras Administraciones, el Concello tiene también que arrimar el hombro y aportar su granito de arena. Si nos referimos a la educación, al deporte, a la cultura es algo más que conceder ayudas a entidades, si nos acordamos, si organizamos cuatrocientos concursos y se acabó; lo mismo si nos referimos a otras áreas de gobierno, política social, que parece que subiendo una cantidad o colaborando con alguna entidad, algún proyecto internacional, parece que ya hacemos una gran política social.

Yo le reconozco el gran trabajo de maquillaje presupuestario, pero déjeme que le diga que este Presupuesto tiene un problema estructural. Créame que si este Presupuesto fuera bueno para el momento en el que estamos no nos dolerían prendas en apoyarlo, sobre todo si se tratara de dar respuesta a la difícil situación que atraviesan los 1.348 parados de O Barco y sus familias y precisamente es de lo que no se ocupa el Presupuesto. Ustedes con este Presupuesto renuncia definitivamente a luchar contra la difícil situación por la que estamos atravesando y nosotros con nuestro voto desde luego no queremos formar parte de su renuncia, no queremos ser cómplices de esta renuncia, por ello nuestro voto será contrario a la aprobación del Presupuesto Municipal para el año 2012. Muchas gracias.”

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para decir “boa tarde concelleiras, boa tarde concelleiros. Bueno, a fama de non ser breve a levo eu, tratarei de selo porque me dixeron que había fútbol logo.

O BNG xa fixo público o seu posicionamento ante estos Presupostos que vostedes presentan. Unha vez máis estamos ante un documento que non

é máis que a constatación de que vostedes ao que se dedican é á política da provisionalidade e do parcheado. En todo o documento non se atopa nin unha sola Partida que trate de paliar a pandemia da crise. Nós votamos en contra por ser uns presupostos alleo á crise, nos que non se incrementan, por exemplo as Partidas destinadas a servicios sociais e incluso tamén Partidas para a creación de emprego. Ademais son uns Presupostos continuistas, e nós non entendemos como se espera a abril a presentar estes orzamentos cando a maior parte deles é, como dicía o compañeiro Moisés, un corta-pega dos anteriores, co agravante de que botamos en falta o aumento daquelas Partidas que deberían crecer nun momento tan delicado de crise e vindo dun goberno socialista como se presume que son vostedes. Pese a seguir subindo o paro, pese a ter xa máis de 1.300 parados no Concello do Barco, temos por exemplo unha grave baixada da Partida de cara ó fomento de promoción de emprego, que se reduce nun 45,4%, non me deixa outra opción que volver a preguntarlle, como xa fixen en dous plenos anteriores, ¿vostede sabe a que está a caer aí fora ou é que estar na cadeira do poder lle impide velo?, non chega con levar unhas siglas ou defender con boas palabras políticas sociais, ser de esquerda supón unha implicación e un posicionamento claro coa cidadanía que máis o precise e máis nun momento de crise como o actual. As Partidas para inmigración se reducen nun 50%, Partidas tan importantes como Educación ou Servizos Sociais non se incrementan, entón hai varias Partidas para obras que quizais sexan innecesarias nestes momentos e que poden esperar, ou miles de euros que gastan en envíos postais ¿coñecen o e-mail vostedes?, ao noso modo de ver terían que engordar aquelas Partidas destinadas a quen máis o necesita, como dicía antes, aquelas Partidas que afectan a todos e non só a uns cantos, por iso mentres o que se destina a Educación e Servizos Sociais practicamente se mantén igual que no 2011, a Partida destinada a Comercio incrementa nun 48,7%, en cambio a Partida destinada a Escola Infantil redúcese en 13.000€, por eso creo que nos debe unha explicación, ademais o BNG ten serias dúbidas no Capítulo das Partidas destinadas a retribucións do persoal, por exemplo prevese o gasto de varias vacantes que non hai previsión de ocupar ao longo deste ano 2012, pode ser que se ocupen no 2025 pero neste 2012 non, a de persoal que xa non forma parte do plantel deste Concello non só algunhas xubilacións senón tamén unha persoa que renunciou ó seu posto e outra que xa non pertence á plantilla municipal seguen aparecendo con Partidas específicas nestes Orzamentos anuais; ademais chéganse a presupostar por duplicado as retribucións dun mesmo traballador na sección de deportes e en parques e xardíns, por iso nos gustaría saber ónde se desvían estes fondos.”

<<Bueno, vamos a ver, –**contesta o Sr. Alcalde**- por empezar por el final, yo creo que hay un tema que además han sacado los dos

Portavoces...pregunten más, infórmense más antes de hacer el debate porque la partida de “postais”, entre otras cosas lleva esa cantidad porque desde el Concello (si lo hubieran preguntado se lo hubieran dicho) se envía toda la ejecutiva y eso supone del orden de, yo ahora de memoria lógicamente no me puedo acordar, el Interventor tampoco se acuerda, pero desde luego entre 10 y 15.000€, se le cargan después a la propia Empresa porque forma parte de sus obligaciones, pero el que manda las notificaciones de ejecutiva es el Concello, por lo tanto fíjense ya como cambia la cosa, ya la cosa cambia, ya lo reducimos más de la mitad, y hay que mandarlo por correo no por e-mail, porque las notificaciones de ejecutiva tienen que ir por correo y con acuse de recibo, o sea que las cosas ya cambian. Y aclárense también porque por un lado el BNG me dice que aumenta el comercio y por otro lado el PP me dice que baja el comercio....quiero decir que uno dice que no apoyamos nada y otro dice que lo subimos demás, entonces a ver en qué quedamos.

Este Concello, y va para los dos, mantiene todos los Servicios Sociales tal y como estaban previstos, sin ningún tipo de reducción y estamos incluso atendiendo (aunque eso después probablemente lo diga la Conselleira de Servicios Sociales) la ayuda a domicilio de las personas con dependencia que no han sido metidas en la rueda por parte de la Xunta, puesto que todo lo de dependencia lleva parado años ya, y estamos nosotros desde el Concello con la ayuda a dependencia comunitaria que paga el Concello, porque el año pasado es donde nos redujo la Xunta 21.000€, lo está pagando el Concello con cargo a fondos propios. Por lo tanto no digamos alegremente que no atendemos los Servicios porque estamos aguantando, evidentemente la cantidad puede ser la misma pero el esfuerzo que hace el Concello es mayor puesto que recibimos menos dinero, por lo tanto vamos a ver si somos rigurosos en ese sentido.

Yo cuando hablaba, Sr. Portavoz del PP, que efectivamente le voy a ser sincero, yo le agradezco este año que haya hecho un debate de mi Memoria y de temas políticos, porque yo creo que es como tiene que ser, y que no se haya escudado como otros años en los informes, pero por un momento permítame que le diga una cosa, miré para usted y vi que tenía pelo y dije **no puede ser**, porque por un momento pensé que era usted Rubalcaba haciéndole el debate del estado de los Presupuestos a Rajoy cuando decía **aumenta la presión fiscal y disminuye la inversión**, ¡oiga, aclárense!, a ver qué está haciendo el Gobierno central y qué está haciendo el Gobierno autonómico, ¡ah! pero como aquí usted está en la oposición entonces el Concello tiene que ser lo contrario y bajar la presión fiscal y aumentar los gastos y la inversión, el mundo del revés, el mundo del revés amigo mío. Mire, hoy en palabras de la Conselleira de Trabajo, le voy a dar un dato, por si no lo sabe, en los Presupuestos Generales del Estado cuando

yo le pregunté, en la reunión que hoy tuve de Pacto Local con varios Conselleiros de la Xunta, cuando yo le pregunté qué iba a hacer con los Programas de Cooperación y con los Obradoiros de Empleo, en vista de los Presupuestos Generales, me dijo **lo estamos estudiando**, porque en los Presupuestos Generales en ayudas directas al empleo la bajada es del 80% y en formación el 20%, ya veremos a ver cómo se las arregla la Xunta para resolver esto, y O Barco tiene que crearlo, mire, nosotros desde que yo soy Alcalde hemos tenido una Escuela-Taller y un Obradoiro de Empleo, es el primer año que ya en Presupuestos, yo creo no lo podría asegurar ahora, pero yo creo que es el primer año en el que ponemos una Partida para ese Obradoiro que esperamos, yo creo que sí, no hay razones porque lógicamente esto va rotando de Concellos en Concellos y lo normal es que este año, yo entiendo que nos debería de tocar a nosotros ya, y ya tenemos una Partida, que no va a llegar, ya se lo digo, se está elaborando el Proyecto, que no va a llegar y que por lo tanto si nos lo conceden habrá que ir habilitando sobre la marcha, cambiando y metiendo dinero para soportar los gastos que conlleva un Obradoiro, no va a llegar, pero vamos a dejar ya una Partida porque vamos a luchar por ese proyecto.

Aquí hay cuestiones muy claras, mire, el Concello tiene responsabilidad en el empleo, por supuesto, tiene responsabilidad en todo, pero los verdaderos responsables en políticas de empleo, porque así lo dice la Ley, es el gobierno central y el gobierno autonómico, no los gobiernos locales, los gobiernos locales en el País Vasco tienen ellos las competencias, les han pasado las competencias y el dinero a los Ayuntamientos, aquí no nos han pasado el dinero, aquí nos dan una subvención, si nos gusta bien y sino lo dejamos, por lo tanto el que tenga competencias de empleo que las ejerza y que asuma su responsabilidad y que asuma su responsabilidad. ¿Fuera de plazo?, pues mire usted acaba de presentarlos ahora el Gobierno del PP...por ir contestándole a lo que usted dijo, el Gobierno Rajoy lo presentó hace unos días y a la semana siguiente los enmendó y dijo **no, no, que me equivoqué, tengo que recortar todavía diez mil millones más de euros** y usted dice que trescientos mil euros es mucho pues imagínese diez mil millones.

A veces dice cosas, bueno usted hace sus análisis y yo lo respeto, yo creo que tampoco tengo derecho a entrar en ello ni a criticar lo que usted dice, dice usted que si no tuviéramos que dedicar 346.000€ a la deuda pus podríamos hacer otras cosas, ¡claro!, pero no estaríamos disfrutando de lo que estamos disfrutando, de lo que hicimos con ese préstamo, como el señor que compra una casa y tiene que pagar una letra, pero si no hubiera pedido un crédito no tendría casa y por lo tanto ese es un debate que me parece que meter ese debate.....dice que si Zapatero se equivocó, ¡hombre! se equivocó algunos años, porque por ejemplo en el 2011 no se equivocó tanto, porque

vamos a recibir este año 2012 pues 243.000€ de liquidación con respecto a lo que mandaron en el 2011, por lo tanto no siempre se hicieron las cuentas alegremente, vamos a ver las cuentas de este año cómo salen, de momento a los 8 días de hacer las primeras cuentas diez mil millones menos y de aquí a Diciembre ya veremos a ver lo que pasa. Dice usted **control y rigor en el gasto extrajudicial porque este año son 14.000€ más que el año pasado**, oiga, ya le expliqué al principio que el extrajudicial viene a extrajudicial por importe de 140.000€ porque las empresas no presentaron las facturas en plazo y forma y que ya estaba cerrado el ejercicio 2011 cuando las presentaron y por tanto ya no se podían pagar y eso no quiere decir que no hubiera dinero para pagarlas, a lo mejor para alguna no había pero es que ya no pudimos ni mirar eso porque estaba cerrado el ejercicio, por lo tanto serán 14.000€ más o serán 20.000€ menos, dependerá de la rapidez con la que las empresas se presenten. Luego dice que hay cosas, el tema del turismo, dice que es que tenía que ir haciendo cosas el Concello, yo he manifestado reiteradamente que el turismo es un tema comarcal y que por tanto, como es un tema comarcal lo dejamos todo al Consorcio de Turismo, por cierto, que impulsé yo, que impulsé yo y con una oposición radical que incluso hubo que suspender la reunión constituyente de los Alcaldes del PP, y a pesar de todo lo sacamos adelante y ahora mismo, después de las Elecciones hay otra corresponsabilidad política y evidentemente hay otro Presidente que le corresponde al PP, que por cierto tiene todo mi apoyo en la gestión y en el desarrollo turístico y estamos esperando a que se cumplan los compromisos, porque el año pasado había un compromiso del Presidente de la Diputación de hacer el Plan Director y no lo cumplió y usted sabe que esto se debatió incluso en Pleno, y no lo cumplió y ahora hay un compromiso de la Secretaria Xeral para el Turismo, que yo espero que cumpla; el 30% de ese coste no lo va a pagar Turismo y ahí está la gestión que hará el Presidente en Diputación, a ver si lo paga Diputación, y sino lo paga Diputación yo ya dije en la reunión que tuvimos que lo pagábamos los Concellos pero que era fundamental que hubiera el Plan Director. El Concello está trabajando en el Camino de Santiago, lo tiene señalizado y va a seguir con otro cartel más y está pendiente de que se cumpla el compromiso que asumió el Conselleiro, que ya no es Conselleiro, de Cultura, de que iba a señalizar el Camino de Invierno desde el límite con la provincia de León hasta Lalín, y no lo ha hecho. Aquí la Xunta no cumple sus compromisos y resulta que luego los malos de la película somos los Concellos, éste y los demás, pues no señor, cada uno tiene que cumplir con sus compromisos. Me dice que ¿qué hago yo con el comercio?, mire usted, además de poner todos los años 18.000€ hemos invertido una ingente cantidad de dinero en todas las zonas comerciales, evidentemente conseguido una parte a través de la Xunta pero otra puesta por el Concello

para alumbrado, para algún mobiliario, para arreglo de calles, etc. etc., y eso forma parte de las actuaciones que están ahí y ahí están las obras y desde luego el comercio tiene el apoyo de este Concello y lo sabe aunque en algunos casos hayan querido politizar el tema con un error de bulto grande. ¿Vivero de Empresas?, pues mire, hemos hecho el Vivero de Empresas, las jornadas de (cómo diría yo) concienciación, divulgación, las hace AEVA y se le ha insistido ya y están planificando ellos y lo van a hacer ellos porque así se comprometieron a hacerlo y estamos trabajando en ese tema; una vez que se aprobaron los reglamentos y las ordenanzas ya hemos pedido a los diferentes Organismos que nos remitan la persona que va a estar en el Comité de selección de candidatos y ya le adelanto que hay una solicitud para ese tema, estamos esperando porque creo que solo nos lo mando AEVA, no sé si ha entrado alguna más ayer o hoy, nos falta la Diputación, nos falta la Consellería de Industria y nos falta la Cámara de Comercio para que designen el miembro para estar en el Comité de selección y automáticamente analizar ese proyecto y si cumple todos los requisitos que tiene que cumplir, automáticamente darle una llave y que vaya a trabajar para el Vivero de Empresas.

Yo entiendo y admito perfectamente que a usted no le guste estos Presupuestos, entra dentro de lo normal, pero evidentemente en estos Presupuestos hemos tratado de arreglarnos con lo que hay, que no es mucho, porque me permito recordarle que este Concello ya tuvo Presupuestos, no recuerdo la cantidad, de más de un millón de euros, es decir estamos hablando no de 70.000€ con respecto al año pasado, estamos hablando de un millón largo de euros menos de lo que ya tuvo este Concello y con eso, a pesar de tener millón y pico de euros menos, estamos manteniendo todos los Servicios como hacíamos cuando teníamos nueve millones, por lo tanto por algún sitio tienen que ir. Mire, una cosita que sí que le voy a contestar, ¿qué pueblos se van a asfaltar con los 50.000€, qué carreteras?, en principio las que le pedimos a la Diputación por escrito, constan en un papel que ya se lo haré llegar para que lo sepa, y cuando dice que si son para pagar favores, igual está usted pensando en víspera de las Elecciones en el numerito que montó diciéndole a dos pedáneos que solicitaran una obra que la iba a hacer la Diputación, que luego al final solo hizo una y gracias a la intervención mía ante el Presidente de la Diputación para que la hiciera y precisamente mire cuál hizo, y usted sabe bien cuál hizo, en Nogaledo y en Outarelo, eso sí eran favores, en víspera de Elecciones venir con un papelito a decir **oiga, autorícenos esta obra** de eso sabe usted mucho, desde luego mucho más que yo aunque tiene menos experiencia, pero para esas cosas aprendió rápido con el tiempo que estuvo en la Diputación. ¿Sobre el consumo del alumbrado?, yo sé que se leyó usted la Memoria con fruición porque tengo que reconocer que hizo un

análisis exhaustivo de ella, pero hay una cosa que se le olvidó, dice esa Memoria que hicimos el Presupuesto de Gastos en función de los gastos habidos en el año anterior y por tanto, si el año anterior hubo 350.000€ de luz pusimos 350.000€, pero ¡ojo! las previsiones tanto de Ingresos como de Gastos son previsiones y no quiere decir que se tengan que gastar; en varios cuadros de esta localidad, como estoy informando puntualmente en la Comisión de Obras, estamos haciendo actuaciones y por eso dejé una Partida de 30.000€ para poder hacer frente a los gastos que nos ocasionen las compras de materiales para ahorro energético, evidentemente lo lógico es pensar que tendremos menos gastos de luz pero también es verdad que en el año 2011 se gastaron 350.000€ pero ahora viene aquí, en el reconocimiento extrajudicial de crédito, vienen cantidades que creo del orden de 60.000€ aproximadamente, que corresponden al año 2011, por lo tanto eso también hay que tenerlo en cuenta y por eso se puso la misma cantidad, repito, porque yo no sé cuánta luz se va a gastar en Diciembre o hasta Diciembre, pero pongo lo que se gastó el año anterior porque creo que es una medida prudente a la hora de hacer los Presupuestos; por lo tanto, sacamos los números de quicio, sacamos los números de sitio y claro, después dan para todo. En cualquier caso, entiendo que usted no vote los Presupuestos, pero bueno nosotros hemos hecho los mejores Presupuestos que pudimos con el dinero que tenemos.>>

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para decir *“aquí hablamos hoy de los Presupuestos Municipales, supongo que el Sr. Rubalcaba hará su buen trabajo en el Congreso de los Diputados y el Sr. Pachi Vázquez lo hará en el Parlamento de Galicia, yo trato de hacerlo humilde y dignamente en este Concello.*

Usted si se escuchara hablar se daría cuenta que se hace oposición a si mismo, porque claro yo entendería que si usted hubiese entrado de Alcalde hace un año todo lo que me dijo ahora estoy de acuerdo con usted, pero es que usted lleva doce años, usted lleva doce años aquí y ya le dije en el anterior Presupuesto toda la ingente cantidad de Presupuestos que manejó para haber ido sentando las bases de crecimiento y alternativas laborales, etc. etc., que no hizo, porque todos los años se limita usted a decir lo mismo. Acaba de confirmarme en su respuesta de que no es culpa suya, de que en O Barco qué va a hacer, que lo hagan los que tienen las competencias....acaba usted de confirmar que renuncia, usted renuncia, quejándose siempre, está usted siempre quejándose, está acomplejando, siempre quejándose usted, usted tiene más de ocho millones de euros de Presupuesto ¿o es que acaso no hay Partidas que se pueden reducir mucho?, ¿a usted le parece que se puede aumentar 90.000€ para Parques y Jardines?, ¿usted cree que eso no se puede recortar y meter en un plan precisamente para, por ejemplo, tratar de que se empadrone más gente en

O Barco?, ¿porqué Carballiño no pierde población, o Verín y O Barco sí?, ¡ah! tampoco es culpa suya, usted solo lo bueno, usted solo lo bueno, lleva usted 13 presupuestos, no se haga oposición a sí mismo, 13 presupuestos con mucho dinero...y usted critica al Sr. Rajoy que recibió la peor herencia posible....”

<<¡Pobriño!>>, di o Sr. Alcalde.

“No, pobre nosotros –di o Sr. Blanco Paradelo- pobres españoles...”

<<Eso es verdad –di o Sr. Alcalde- ¡pobres españoles a partir de ahora!>>

*“¡Ahí sentado –di o Sr. Blanco Paradelo- en ese sillón que lo diga usted!, y usted ¿de quién recibe la herencia?, de usted mismo, y se queja y tiene la posibilidad de manejar ocho o nueve millones de euros, que son cantidades muy importantes, quitando gastos fijos y demás tendrían que quedar casi un millón de euros para su libre disposición y hacer muchas cosas y no las hace y seguimos con la sota, caballo y rey. Cultura, ¿no hay muchas cosas por hacer en Cultura sin esperar precisamente a que sea un proyecto comarcal?, dice el otro día su Concelleiro de Cultura que le preguntaron mis compañeros, bueno si no fue él fue su compañera, *hicieron una guía nueva*, digo yo que el Presidente de la Diputación se había comprometido que si hacía falta se hacían 1.000, 2.000 o 3.000 ejemplares más, y la respuesta fue *ya, pero es que esa era comarcal* , ¿pero no estamos diciendo que hay que vender comarcal?, resulta que es comarcal y hacemos un planfetillo y gastamos el dinero, hicieron aquel video hace dos o tres años que no valió para nada, ahora hacemos otra guía y así.....o sea, no podemos aprovechar aquella que estaba además en los tres idiomas, pues no y resulta....”*

<<¿En tres idiomas?>> di o Sr. Alcalde.

“Sí, sí –di o Sr. Blanco Paradelo- estaba en castellano, gallego e inglés...”

<<A mí –di o Sr. Alcalde- no me mandaron ninguna...>>

“No se quede en la anécdota –di o Sr. Blanco Paradelo- castellano, gallego e inglés. Aquí tenemos grandes recursos culturales, tenemos artistas, escritores, montón de cosas que se pueden hacer si hubiera una planificación más allá de ¿qué hacemos?, cada año lo mismo, que venga el teatro, estas cuatro subvenciones para aquí y se acabó, eso es lo que hacen, nada más, nada más..... tenemos el legado de Lauro Olmo, tenemos tantas cosas.... a ver dónde está, Sr. Concelleiro de Cultura, el museo, aquello o lo otro, nada, nada, pero es que lleva doce años ahí sentado....ya lo sé, por que lo puso el pueblo y lo eligió el Alcalde, pero usted habla de que vamos a hacer el museo etnográfico, hay que poner en valor el río, la pizarra.....y pasan los años y no hacen nada ¿es que no se puede haber hecho nada de

eso?, ¿y la culpa de quién es?, ¿mía, que se lo digo?, pues vale....quede usted tranquilo, la culpa es mía, ¡qué le vamos a hacer!

Mire, vamos a hablar del tema, porque si quiere hablar hablamos públicamente a la cara, porque usted y yo a la cara, usted cambia, en la radio es otra cosa, pero a la cara no mantiene las mismas cosas porque sabe que no es así. Mire, usted tenía un compromiso...termino, termino, este es el debate más importante...si eso ponemos tiempo y no pasa nada...a usted que lleva doce años, trece años de Alcalde le habían prometido esa carretera mucho tiempo, mucho tiempo....”

*<<¿Qué carretera?>> **di o Sr. Alcalde.***

*“Los caminos -**di o Sr. Blanco Paradelo-** de los que me acusa a mi, a los caminos que me acusa a mí de núcleos rurales que dijo usted.*

*Usted viene una petición histórica, de hace mucho tiempo, ¡fíjese usted que cantidad de votos!...estaba planificada con anterioridad y las cosas, el tiempo y demás no pudo ser, pero en cuanto llega esa solicitud le dice el Alcalde *¡hombre cómo no voy a colaborar contigo!, lo que haga falta...* llega la solicitud y llega a la Comisión de Obras y dice que presentar proyecto, visado,poner todos los palos en las ruedas, habidos y por haber, todos los palos, y después dice el Alcalde que fue gracias a él, después de que mandaron no sé cuántos informes para aquí y para allá y le llama y le dice *Baltar no hace falta*, después de.....”*

*<<No es verdad -**di o Sr. Alcalde-** perdone, pero no le voy a permitir....>>*

*“Eso es su verdad -**di o Sr. Blanco Paradelo-** pero estuvo malmetiendo continuamente, usted cuenta su verdad y yo cuento la mía, usted después si quiere....”*

*<<No, no, -**di o Sr. Alcalde-** se lo voy a contestar ahora mismo. Primero, se dijo en Comisión de Obras que presentara un proyecto y no se dijo más nada de visar; segundo, fue el propio Ingeniero de la Diputación el que dijo que había que pedir permiso a la Consellería y yo le dije, y ahí está que se puede ir a preguntar, le dije *hombre, no me tomes el pelo, para esa carretera pedir permiso a la Xunta...* y me dijo *sí, sí que hay que pedirlo*, pasó el tema y si hubiera habido voluntad por parte de la Diputación de hacerla....>>*

*“Y la había, y la había”, **di o Sr. Blanco Paradelo.***

*<<¿Porqué no lo metió entonces -**di o Sr. Alcalde-** en el Plan de Obras de la Diputación, que hubo un Plan de un millón y medio de euros y no la metió? , ese es el interés que tenía...el que tenía interés era usted, pero el Presidente no, y después al final mandó la Brigada a hacer una de las dos, esa es la realidad, la realidad es esa y está clara...>>*

*“Se hizo la que se pudo hacer -**di o Sr. Blanco Paradelo-** nada más, nada más...”*

<<¿Pero no había prometido las dos?>> **di o Sr. Alcalde.**
 “*Y se hará la otra*”, **di o Sr. Blanco Paradelo.**
 <<Yo espero que se haga>> **di o Sr. Alcalde.**
 “*No, -di o Sr. Blanco Paradelo- usted no espera, usted desea que no, porque usted estuvo malmetiendo y poniendo palos en las ruedas continuamente.*”
 <<Bueno el tema éste está claro...>> **di o Sr. Alcalde.**
 “*Está claro -di o Sr. Blanco Paradelo- porque lo dice usted*”
 <<Claro, -di o Sr. Alcalde- porque lo digo yo, que soy el que dirijo el debate...>>
 “*Usted dice su verdad -di o Sr. Blanco Paradelo- y yo digo mi verdad.*”
 <<¿Yo le he pedido -di o Sr. Alcalde- que retire...?>>
 “*Usted falta pero después los demás tienen que aguantar*”, **di o Sr. Blanco Paradelo.**
 <<Yo no le he faltado en nada>> **di o Sr. Alcalde**
 “*¡Hombre! -di o Sr. Blanco Paradelo- cuando dijo lo del numerito que montó...*”
 <<¿Yo le he pedido a usted -di o Sr. Alcalde- que retire su verdad?, no, por lo tanto es su verdad y ahí queda, y yo le he dado la mía pero tengo que contestarle porque desde mi punto de vista está usted faltando a la verdad y ahí está el Ingeniero de la Diputación que puede dar fe.>>
 “*Con respecto -segue a decir o Sr. Blanco Paradelo- a los Presupuestos, que es en lo que estamos, lo que pasa que estas anécdotas conviene aclararlas....*”
 <<La sacó usted>> **di o Sr. Alcalde**
 “*No, no, no, -di o Sr. Blanco Paradelo- yo no la saqué, la sacó usted...*”
 <<Fue usted el que habló de favores -di o Sr. Alcalde- sino yo no le contestaba>>
 “*No, no, -di o Sr. Blanco Paradelo- pero vamos a ver, ¿es que tenemos que recordarle la gran cantidad de gastos que hicieron esos cuatro meses anteriores?, ¿los camiones de zahorra que pasaban?, ¿los trabajos que se hicieron en fincas y caminos particulares y demás?, ¿hay que recordarle todo eso? ¡hombre por favor Alcalde!, admita las cosas, tenga cintura política.*”
 <<Yo creo -di o Sr. Alcalde- que está usted hablando de las obras que hizo la Brigada de la Diputación. A mi no me constan esas cosas...>>
 “*No, no, a usted no le constan...*” **di o Sr. Blanco Paradelo.**
 <<Yo creo que hablas usted de eso, siga usted...>> **di o Sr. Alcalde**

“Bueno, ese tema ya pasó, -di o Sr. Blanco Paradelo- ya lo hablamos en su momento y seguramente volverán a hacerlo, volverán a hacerlo.....mire, voy a aprovechar para recordar.....”

<<No, mire **-di o Sr. Alcalde-** vamos al grano, que estamos hablando de Presupuestos, no aproveche usted para hablar de cualquier cosa porque no tiene mucho sentido.....

Luis, procura no hablar, no interrumpir, pero bueno también algún Concejal de su Grupo ha hablado.>>

“Una palabra, una palabra.” di o Sr. Blanco Paradelo.

<<Bueno **-di o Sr. Alcalde-** lo digo para que se sepa, a ver si resulta que solo miramos para un lado.>>

“Lo sabemos todos los días -di a Sra. Delgado Fernández- porque ese señor todos los días que hay Pleno habla, en todos, en todos...”

<<Exactamente igual que usted **-di o Sr. Alcalde-** por favor, no se puede....si siguen ustedes dos hablando me veré obligado a mandarles que salgan del Pleno, a los dos. Siga Moisés.>>

“Bueno, -di o Sr. Blanco Paradelo- centrándonos en el debate y concluyo ya. Yo, Sr. Alcalde, creo y estoy convencido que hay muchas Partidas en las que se puede ahorrar dinero, hay mucho gasto en el que se puede ahorrar dinero, mucho gasto corriente que se sigue gastando y desde luego, destinar esas cantidades a los temas que hoy preocupan más, a las áreas claves, que es la creación de empleo, a dinamizar la economía local, la sociedad comercial, industrial en O Barco, usted ha tenido 12 años, este es el Presupuesto número 13 y no quiere hacerlo, por lo tanto, no se haga oposición a si mismo, asuma usted también su responsabilidad.”

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para decir *“eu quería pedirlle, xa que vostede di que dirixe o debate, pois que lle pida ó Concelleiro de Medio Rural que non interveña, xa llo dixen nun Pleno, porque si el intervén polo baixo eu non dou seguido o debate, entón si lle pide que se cale e si quere falar pois que pida a palabra, que fale que ten todo o dereito do mundo.*

Bueno, eu quería facer unha segunda intervención, pero como non me respondeu a ningunha das cousas que lle plantexei pois non podo facer unha segunda intervención.”

<<Pois entonces **-di o Sr. Alcalde-** contestareille ó único que dixo que é o do Concelleiro do Medio Rural. Eu xa llo digo e intento que estea calado, pero non vaia a pensar que é fácil, non vaia a pensar que é fácil.

Ben, eu creo que está o tema debatido, polo tanto pasamos á votación.>>

| Sen máis intervencións, a Corporación por 9 votos a favor do PSOE e 8 en contra do P.P. e do BNG, adoptou o seguinte acordo.

1º.- Aprobar inicialmente o expediente do Orzamento Xeral Ordinario deste Concello para 2.012, que consta dos seguinte documentos:

- Memoria explicativa da Alcaldía.
- Liquidación (entendida como estado de execución dos gastos e dos ingresos) do orzamento do exercicio anterior (2010) e avance da do 2011, referida a dez meses do mesmo.
- Estado de gastos.
- Estado de ingresos.
- Platilla de persoal Funcionario e cadro de persoal Laboral.
- Bases de execución do orzamento e anexos
- Informe económico-financeiro e anexos
- Anexo de investimentos do exercicio
- Informe de Fiscalización da Intervención Municipal.

O resumen de gastos e ingresos do referido Orzamento, resulta como sigue:

RESUMEN POR CAPITULOS

CAPITULO	<u>INGRESOS</u>	<u>GASTOS</u>
Iº	3.151.215,63 €	3.572.871,78 €
IIº	128.749,82 €	3.642.288,97 €
IIIº	1.394.160,54 €	50.905,53 €
IVº	3.139.175,48 €	191.117,88 €
Vº	391.516,90 €	0,00 €
VIº	0,00 €	426.340,47 €
VIIº	60.352,76 €	0,00 €
VIIIº	0,00 €	0,00 €
IXº	00,00 €	381.646,51 €
TOTAIS	8.265.171,13 €	8.265.171,13 €

2º.-Aprobar a plantilla do persoal funcionario e relación de persoal laboral deste Concello para 2.012.

3º.-En caso de que o orzamento non entrara en vigor o día 01/01/2012, como é o caso, de conformidade co establecido no artigo 21.6 do Real Decreto 500/90 do 20 de Abril, as modificacións efectuadas sobre o orzamento prorrogado, consideraranse feitas sobre o orzamento definitivo.

4º.- Dispor a publicación do presente acordo no Tablón de Edictos do Concello e no Boletín Oficial da Provincia conforme ao establecido na normativa de Facendas Locais. Si transcorrido o prazo de exposición ao

público, expresado no artigo 169.1. do TRLRHL, non se presentan alegacións ou reclamacións, o presente acordo elevarase a definitivo.

3.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE PATRIMONIO, FACENDA, CONTAS E PROMOCIÓN ECONÓMICA RELATIVO Á APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE RECOÑECIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO Nº 1/2012 .-

Di o Sr. Alcalde que <<é continuación dos orzamentos. Non sei si alguén quere facer algunha intervención, pero creo que está máis ou menos debatido, entendo eu.>>

Sen máis intervencións, a Corporación por 9 votos a favor do PSOE e 8 en contra do P.P. e do BNG, adoptou o seguinte acordo.

1º.- Levantar os efectos suspensivos e solventar os reparos formulados pola Intervención nos seus informes de fiscalización de data 4 de abril de 2012, que afectan á execución do gasto das facturas incorporadas na relación que constan no expediente, motivándose tal levantamento no inxusto prexuízo económico que se lle ocasionaría ós provedores que se pretende satisfacer si dita suspensión se mantivera.

2º.- Aprobar o expediente de Recoñecemento extraxudicial de crédito Nº 1/2012 polos gastos e a favor dos provedores que se detallan no listado de xustificantes de gastos que obra no expediente (nº 2012-07) e que suma un importe total acumulado, salvo error ou omisión de 140.945,36 € brutos e 140.945,36 € netos.

4.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE PATRIMONIO, FACENDA, CONTAS E PROMOCIÓN ECONÓMICA RELATIVO Á BONIFICACIÓN NO ICIO SOLICITADA POR D^a EDUVIGIS COTADO YÁÑEZ .-

Di o Sr. Alcalde que <<trátase dunha obra que é exactamente na rúa Real, 29. Ten os informes favorables e foi ditaminada.>>

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

-Vista a solicitude de licenza de obras con nº 2190 do Rexistro de entrada de 13 de marzo do de 2012, presentada por D^a. Eduvigis Cotado Yañez, para realización das obras de reposición de cuberta da vivenda sita na rúa Real 29 desta Vila.

-Visto o informe favorable do Arquitecto Municipal de 28 de marzo do 2012.

-Vista a fiscalización de conformidade feita pola Intervención con data de 09 de abril de 2012.

-Visto o preceptuado no artigo 103 do RD Lexislativo 2/2004, artigo 6 da Ordenanza reguladora do ICIO, e demais normativa de aplicación.

ACORDAMOS:

1º.- Declara-la obra descrita nos antecedentes de interese social e histórico, por concorrer circunstancias de edificación de interese histórico artístico e cultural.

2º.- Proponer a Xunta de Goberno Local a concesión da correspondente bonificación do 95% na cota do ICIO.

5.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE PATRIMONIO, FACENDA, CONTAS E PROMOCIÓN ECONÓMICA RELATIVO Á BONIFICACIÓN NO ICIO SOLICITADA POR D^a MARÍA TERESA SUÁREZ MATEO .-

Di o Sr. Alcalde que << é no Casco Vello, na Praza Maior, 8>>

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

-Vista a solicitude de licenza de obras con nº 1.939 do Rexistro de entrada de 07 de marzo do de 2012, presentado por D^a. M^a Teresa Suárez Mateo , para realización das obras de reparación de cuberta na vivenda sita na Praza Maior 8, desta Vila.

-Visto o informe favorable do Arquitecto Municipal de 28 de marzo do 2012.

-Vista a fiscalización de conformidade feita pola Intervención con data de 09 de abril de 2012.

-Visto o preceptuado no artigo 103 do RD Lexislativo 2/2004, artigo 6 da Ordenanza reguladora do ICIO, e demais normativa de aplicación.

ACORDAMOS:

1º.- Declara-la obra descrita nos antecedentes de interese social e histórico, por concorrer circunstancias de edificación de interese histórico artístico e cultural.

2º.- Proponer a Xunta de Goberno Local a concesión da correspondente bonificación do 95% na couta do ICIO.

6.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE OBRAS E URBANISMO RELATIVO Á ADHESIÓN Ó CONVENIO MARCO ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE OURENSE E OS CONCELLOS DA PROVINCIA PARA A PRESTACIÓN DE ASISTENCIA NA ELABORACIÓN, TRAMITACIÓN E APROBACIÓN DAS RELACIÓNS DE ESTRADAS MUNICIPAIS E DOS INVENTARIOS DE TRAVESÍAS .-

*Di o Sr. Alcalde que <<esto foi ditaminado na Comisión de Obras do día 7 de marzo por unanimidade e o acordo é ****1º Solicitarlle á Deputación Provincial a adhesión do Concello de O Barco de Valdeorras ó convenio marco da Deputación Provincial de Ourense para a prestación de asistencia na elaboración, tramitación e aprobación das relacións de estradas municipais e da delimitación de travesías, aceptando expresamente o clausulado do dito convenio. 2º Delegar na Deputación Provincial de Ourense o exercicio das facultades necesarias para a tramitación ante a Comunidade Autónoma. 3º Designar como responsable municipal na execución do convenio marco ao Alcalde Alfredo García Rodríguez e 4º Poñer a disposición dos equipos técnicos da Deputación a cartografía, etc. etc.*****

Entendo que esto quedou claro, a Deputación ofrece a posibilidade de facer un inventario de tódalas estradas locais. A min persoalmente paréceme, e así llo dixeran ao enxeñeiro que me chamou para dicir isto, que era unha boa idea, eu cando as ideas son boas e benefician ao Concellos non teño máis que dicir que aplaudilas e dicir que están ben.>>

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete **membros asistentes**, adoptou o seguinte acordo:

1º) Solicitarlle á Deputación Provincial a adhesión do Concello de O Barco de Valdeorras ó convenio marco da Deputación Provincial de Ourense para a prestación de asistencia na elaboración, tramitación e

aprobación das relacións de estradas municipais e da delimitación de travesías, aceptando expresamente o clausulado do dito convenio.

2º) Delegar na Deputación Provincial de Ourense o exercicio das facultades necesarias para a tramitación ante a Comunidade Autónoma da relación de estradas e para a tramitación da proposta de delimitación de travesías ante as administracións en cada caso competente incluíndo expresamente na dita delegación o exercicio da competencia para a aprobación inicial da relación de estradas e/ou para a aprobación da proposta de delimitación de travesías.

3º) Designar como responsable municipal na execución do convenio marco á seguinte persoa:

- Nome e apelidos: Alfredo L. García Rodríguez.
- Cargo ou posto: Alcalde-Presidente.

A persoa designada actuará como interlocutor coa Deputación Provincial, sen prexuízo das competencias do resto dos órganos municipais.

4º) Poñer a disposición dos equipos técnicos da Deputación a cartografía do termo municipal da que se dispoña, ordenando ós servizos municipais que faciliten toda a colaboración e información precisa para a normal execución do convenio.

7.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE OBRAS E URBANISMO RELATIVO Á CREACIÓN DO CONSORCIO DE AUGAS DE VALDEORRAS.-

Di o Sr. Alcalde que <<esto é outra iniciativa da Deputación, neste caso, da Deputación e do ente rector de Augas de Galicia, que se trataría de poñer en Valdeorras un plan experimental, de momento vai a ser para dous anos, lóxicamente hai que pensar que se funciona ben terá unha continuidade no tempo, un consorcio que xestione toda a depuración das augas residuais de todos os núcleos, isto si que é o importante, non das cabeceiras dos Concellos senón de todos os núcleos de poboación de toda a Comarca. Vaise a formar un Consorcio, no que estarán representados os Concellos, estarán representados, como digo, a Deputación e Augas de Galicia, logo isto terá que volver a Pleno porque os Estatutos teñen que vir a Pleno...bueno, ten un procedemento que se alongará aínda tres ou catro meses, pero o importante é que podamos poñer isto en valor porque ten unha parte moi importante, eu tamén quero adiantar unha cuestión, xa para que todos o saibamos, a Lei de Augas cando entre en vigor vai a poñer unha taxa de saneamento e vai a incrementar o canon, polo tanto vai a subir o recibo da auga por Lei, pero tamén é certo que a taxa de saneamento vai

para saneamento e polo tanto con eses cartos vai a ver que sanear todas as augas que depuramos. Entón, o que está claro é que de momento, polo menos dentro destes dous anos, o déficit que poda ter, o compromiso é ise que xa veremos, pero bueno eu non teño ningunha razón para non crer na promesa que se fixo, o déficit que poda ter pola explotación do saneamento vai a ser asumido por Augas de Galicia e pola Deputación, e a xestión do Consorcio en principio vai a asumila na súa totalidade a Deputación e polo tanto tampouco terá costes para o Concello. Ademais eu creo que a parte máis positiva vai a ser que loxicamente por ser un proxecto experimental, como vai a haber que facer inversións en todos os Concellos con fosas sépticas en determinados núcleos, nós non estamos mal, pero bueno a min cónstame, porque na reunión que tivemos quedou claro que hai Concellos que teñen as fosas sépticas practicamente inaccesibles, a nós quédanos unha medio inaccesible, as demais témolas todas máis ou menos arranxadas e moitas novas, pero si é certo que nós temos que facer obras de ampliación na Depuradora, na EDAR, porque loxicamente agora si recolleemos toda a auga e a mandamos alí non cabe, polo tanto hai que ampliar a EDAR, xa o sabe o Conselleiro e ademais xa estiveron mirando o tema, loxicamente este tipo de proxectos pode ser beneficioso para que esas obras se fagan e polo tanto, nese sentido creo que todos vamos gañar.>>

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“una aclaración, decía usted, no actualmente, pero que cuando eran convenios de la Diputación que si no exigíamos informes, estudios económicos y demás, mire, yo aquí lo que veo es que hay un informe favorable de Secretaría, y además usted, tengo que creerle aunque a veces dude, pero voy a creer en su palabra, dice que el Concello de O Barco está ni uno ni el otro, por tanto eso es bastante importante, pero quiero recordarle que usted hacía esta alusión porque cuando fue el tema de la planta de compostaxe sí había un informe en el que recomendaba eso y que no era favorable, por lo tanto yo creo que son dos temas distintos, yo no quiero que quede esa sensación como que estamos mirando la coma para ver si aprobamos esto o no, estoy de acuerdo con todo lo que usted expuso, son proyectos interesantes, yo me alegro de que por una vez Valdeorras vayamos a ser pioneros y experiencia piloto en uno de esos temas y ojalá salga bien, porque estamos hablando de mancomunar servicios y a lo mejor no hay que llamarle mancomunidad, puede funcionar igual sin llamarle mancomunidad, porque cuando entran las luchas políticas en este tipo de cosas es cuando se acaban estropeando.”*

<<Hay que llamarle Consorcio –**di o Sr. Alcalde-** que é o que é, Consorcio é outra figura.>>

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

1º.- Inicia-lo expediente para a constitución dun consorcio local do que formarían parte a Deputación Provincial de Ourense, o ente público empresaria Augas de Galicia e os concellos de O Barco de Valdeorras, O Bolo, Carballeda de Valdeorras, Larouco, Petín, A Rúa, Rubiá, A Veiga e Vilamartín de Valdeorras, coa finalidade de xestionar por delegación e con carácter intermunicipal o servizo de depuración de augas residuais no ámbito territorial dos ditos municipios, podendo ampliarse o seu obxecto ó resto de servizos relacionados co ciclo hidráulico.

2º.- Designar a D. Alfredo L. García Rodríguez, Alcalde do Concello, como representante do Concello de O Barco de Valdeorras na Comisión Xestora prevista no artigo 150.3 da Lei de administración local de Galicia.

3º.- Remitirlle este acordo á Deputación Provincial de Ourense, para os efectos oportunos.

8.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO DITAME DA COMISIÓN DE OBRAS E URBANISMO RELATIVO Á APROBACIÓN FOLLA DE XUSTO PREZO NO PROCEDIMENTO EXPROPIATORIO DE FINCA PARA AMPLIACIÓN DA RÚA DO BURACO EN VEIGAMUÍÑOS.-

Di o Sr. Alcalde que <<esto ven outra vez aquí porque no seu momento que foi aprobado enviouse ó Tribunal de Expropiación e devolvérono porque no expediente había...é que houbo unha primeira valoración, despois houbo outra con outra medición que é a exacta, o Tribunal devolveu o expediente para que fixéramos un novo expediente exclusivamente coa segunda medición. Fíxose, notificóuselle ó interesado, fixo alegacións, loxicamente se desestimaron e hoxe ven aquí ó Pleno, porque é o camiño que ten que seguir. Entón a proposta, que tamén como digo, é por unanimidade da Comisión de 10 de abril, e di ****Desestimar a valoración efectuada por Don Jesús López Borrajo do ben obxecto de expropiación. Considerar adecuada a valoración efectuada polo Arquitecto Municipal. Aprobar a Folla de Precio do expresado técnico, e se notifique ao interesado, para que o prazo de dez días seguintes a aprobe ou rexeite, tal e como dispón o artigo 30.2 de Lei de Expropiación Forzosa. Se o propietario rexeitara o prezo ofertado, ou se abstivese de comunicalo, pasarase o expediente ao Xurado de Expropiación de Galicia aplicando o artigo 31 da mencionada Lei. Notifíquese a presente ao interesado.**>>**

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

Visto inicio do expediente de expropiación forzosa con gallo de levar a cabo as determinacións do Plan Xeral e do Proxecto básico para ampliación da Rúa do Buraco en Veigamuiños (O Barco de Valdeorras) cuxas aprobacións determinaron a declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación dos bens e dereitos descritos no anexo, por Acordo plenario de 7 de xullo de 2011.

Visto que con data 12 de xullo dáse traslado ao interesado D. Jesús López Borrajo, do anterior acordo

Visto que o citado acordo foi publicado no BOP de Ourense o día 22 de xullo de 2011.

Visto que con data 3 de agosto de 2011, Don Jesus López Borrajo presenta escrito no que mostra a súa disconformidade con acordo adoptado polo Pleno desta Corporación de data 7 de xullo de 2011 considerando que se lle deben abonar 3.000 euros como mínimo.

Visto que con data 9 de marzo de 2012, se remite requirimento a Don Jesús López Borrajo para que presente Folla de Aprecio e que non dea cumprimento a tal petición.

Tendo en conta o prezo estimado polo Arquitecto Municipal (Informe de 30 de xuño de 2011) ascende a cantidade de 1.750 euros.

ACORDAMOS:

PRIMEIRO: Desestimar a valoración efectuada por Don Jesús López Borrajo do ben obxecto de expropiación.

SEGUNDO: Considerar adecuada a valoración efectuada polo Arquitecto Municipal

TERCEIRO: **Aprobar a Folla de Aprecio** do expresado técnico, e se notifique ao interesado, para que o prazo de dez días seguintes a aprobe ou rexeite, tal e como dispón o artigo 30.2 de Lei de Expropiación Forzosa.

CUARTO: Se o propietario rexeitara o prezo ofertado, ou se abstivese de comunicalo, pasarase o expediente ao Xurado de Expropiación de Galicia aplicando o artigo 31 da mencionada Lei.

QUINTO: Notifíquese a presente ao interesado

A continuación o Sr. Presidente somete a votación a **ratificación da inclusión na Orde do día do seguinte asunto** sendo aprobada por **unanimidade dos dezasete membros asistentes:**

9.- PROPOSTA DA ALCALDÍA RELATIVA Ó CAMBIO DE PRAZA DE GARAXE NO SUBSOLO DA PRAZA DE ABASTOS, SOLICITADO POR D. ELOY GONZÁLEZ GONZÁLEZ .-

Di o Sr. Alcalde que <<este señor solicita un cambio de plaza, él tenía la plaza núm. 1 y quiere cambiarla por la plaza núm. 60, que está libre a día de hoy, con lo cual en la 60 quedaría su coche y la 1 quedaría libre en estos momentos. Esto pasó los trámites, la Mesa de Contratación.....>>

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

Vista a proposta da Mesa de Contratación para a concesión administrativa de Prazas de Garaxe no Subsolo da Praza de Abastos, en relación co escrito presentado polo titular da praza de garaxe número UN, D. Eloy González González, no que manifesta que habida conta de que hai vertidos constantes de augas sucias e que ocasionan graves prexuízos ó vehículo da súa propiedade, solicita o cambio para a praza número SESENTA, que se atopa libre.

ACORDAMOS:

PRIMEIRO.- Acceder ao solicitado por DON ELOY GONZÁLEZ GONZÁLEZ, pasando a ser titular da praza de garaxe número SESENTA e quedando libre a número UN, que era a que ocupaba anteriormente;

SEGUNDO.- Elaborar un novo contrato no que conste que o prazo de adxudicación contará desde a data que figura no documento administrativo de 28 de xullo de 2003.

A continuación o Sr. Presidente somete a votación a ratificación da inclusión na Orde do día do seguinte asunto sendo aprobada por unanimidade dos dezasete membros asistentes:

10.- PROPOSTA DA ALCALDÍA RELATIVA Á CREACIÓN E APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO REGULAMENTO DO BANCO DO TEMPO.-

Di o Sr. Alcalde que << esto fue a Comisión el Viernes, pero ya se había convocado el Pleno el día anterior, Jueves. La propuesta es acordar, por seis votos a favor e tres abstencións, ***a creación do Banco do Tempo e aprobación do seu Regulamento.***>>

Pide a palabra a Concelleira Delegada de Servizos Sociais, Sra. Álvarez Diéguez, para dicir *“como ya vimos en la Comisión de Servicios Sociales, a idea que temos é poñer en marcha en O Barco un Banco de Tempo municipal. É un punto de encontro e fomento para que as persoas intercambien o seu tempo a través de tarefas puntuais e de coñecementos e servizos, no que o valor é o tempo das persoas e non a moneda nin o material. A súa finalidade, como todos os bancos do tempo, e conciliar a vida persoal, familiar e laboral da nosa comunidade; é un sistema recíproco onde de maneira sostible se relacionan todos os estamentos sociais prestándose cada un os seus coñecementos, servizos e axuda, e promove a unión social da nosa comunidade e simplemente traemos a este Pleno a súa aprobación.”*

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“en principio xa se deu conta de todos os detalles, máis ou menos, na Comisión, preguntarlle si vostede ten algunha proposta ou algo que puidera garantir dalgunha forma o éxito do servizo, porque a min esto pois lembroume cando se puxo tamén en funcionamento aquilo de compartir o vehículo e ó final pois non chegou a nada porque realmente a xente po is no Barco é unha poboación media, este é un sitio non pequeno pero o fin e ó cabo coñecémonos todos, e a este tipo de cousas pois tiñan sobre todo certo reparo, pero bueno a ver si cala e porqué non, está ben intercambiar servizos. Si que, como anécdota, quizás mellor pensando na propia redacción no artigo 4 *Intercambio de servizos: O intercambio de servizos consiste en acumular na conta corrente de cada unha das persoas usuarias...* eso de conta corrente hoxe pois hai que ter coidado, pódese interpretar daquela forma, que estamos falando de bancos....”*

<<No son preferentes eh!>> **di o Sr. Alcalde.**

“Xa –di o Sr. Blanco Paradelo- pero hai que ter moito coidado a veces. Insistimos ou insisten os políticos de altos vuelos en facer pedagogía, hai que ter moita pedagogía cos temas, bueno pois hai que coidar moi ben a veces as expresións. Nós vamos a votar a favor, pero bueno simplemente si puidera aclarar si xa hai algo ou si ten pensado xa algunhas persoas que de forma experimental serviran para impulsar o ánimo para que realmente a xente empezara senón supoño que como todo entrará dunha forma fría.”

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para dicir *“nós vamos a votar a favor, xa funcionou noutros concellos e está funcionando como no Concello de Allariz ou no Concello de Monforte, é dicir, todos os regulamentos son moi parecidos, quizás, xa lles adiantamos, que o que lle fai falta a este servizo que vai a iniciar o Concello creo que sería unha boa promoción, que é o que falla normalmente nas campañas que inicia Concello. Xa o falamos en Comisión e o noso voto é a favor.”*

“Bueno –di a Sra. Álvarez Diéguez- pois como moi ben dixo o compañeiro do Bloque, a previsión é que en todos os Concellos onde se ha

implantado un banco de tempo a experiencia ha sido boa e funciona, en vilas similares a nosa, de tamaño e poboación, esperamos que na nosa os valores de cooperación sexan os mesmos que no resto de vilas de Galicia e o que temos que facer unha vez estea posto en funcionamento o programa, a base de datos para cruzar os servizos coas necesidades, é empezar unha campaña de difusión para que a xente participe e se comprometa.”

Sen máis intervencións, a Corporación por unanimidade dos dezasete membros asistentes, adoptou o seguinte acordo:

- Vista a Memoria da Concellaría de Servizos Sociais relativa á creación do Banco do Tempo de O Barco de Valdeorras de 29 de marzo de 2012.
- Visto o Regulamento de funcionamento do Banco do Tempo de O Barco de Valdeorras de 29 de marzo de 2012.
- Visto informe de Secretaría de 30 de marzo de 2012.
- Visto o disposto no artigo 25 da Lei 7/1985 Reguladora das Bases do Réxime Local, artigo 43 da Lei 2/2007 do Traballo en Igualdade das mulleres de Galicia, Regulamento de Servizos das Corporacións Locais e demais normativa de aplicación

ACORDAMOS:

- 1º.- A creación do Banco do Tempo de O Barco de Valdeorras.
- 2º.- Aprobar inicialmente o Regulamento de funcionamento do Banco do Tempo de O Barco de Valdeorras.
- 3º.- A publicación deste acordo no BOP por prazo de 30 días para a formulación de reclamacións e suxestións polos interesados. No caso de que no foran presentadas reclamacións ou suxestións durante o referido prazo, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.

****REGULAMENTO DE FUNCIONAMENTO DO BANCO DO TEMPO DE O BARCO DE VALDEORRAS**

O Banco do Tempo de O Barco de Valdeorras, é un Servizo Municipal sen ánimo de lucro promovido polo Excmo. Concello de O Barco de Valdeorras

ARTIGO 1.- FINALIDADE, DOMICILIO E ÁMBITO TERRITORIAL

A finalidade do banco do tempo de O Barco é promover o intercambio de servizos entre as persoas usuarias empadroadas no Concello de O Barco.

Desta maneira preténdese fomentar a dinámica relacional e as relacións veciñais nun contexto de mutua colaboración e respecto, facilitando a conciliación da vida laboral e familiar no Concello de O Barco.

A sede social do banco de tempo de O Barco está sita na Casa do Concello, no departamento de Servizos Sociais (Praza do Concello, 1).

ARTIGO 2.- UNIDADE DE INTERCAMBIO

A unidade de intercambio é a hora de servizo prestado, independentemente do servizo que se oferte ou se demande.

ARTIGO 3.- SERVIZOS

As actividades a intercambiar non deben estar vinculadas con actividades profesionais que se desenvolvan no mercado laboral, deben de tratarse de intercambios puntuais e non continuos. Entendendo que o banco do tempo de O Barco non é expendedor de servizos e non está destinado a resolver aspectos cotiás, senón a servir de soporte para a comunidade de O Barco ofertando solucións a situacións que se definen como non habituais.

ARTIGO 4.- INTERCAMBIO DE SERVIZOS

O intercambio de servizos consiste en acumular na conta corrente de cada unha das persoas usuarias ou socios un número determinado de horas a través da prestación de diferentes servizos os demais usuarios/as do banco do tempo.

Esas mesmas horas acumuladas (a cambio de prestar un servizo), poderán ser intercambiadas polo mesmo número de horas de calquera dos servizos que os outros socios do banco do tempo oferten.

ARTIGO 5.- USUARIOS

Para poder acceder ó banco de tempo en calidade de persoa usuaria ou socio deberán acreditarse os seguintes requisitos:

- a) Ser maior de idade.
- b) Acreditarse o empadramento no concello de O Barco no momento da inscrición.
- c) Formalizar o ingreso no banco do tempo na súa sede, en solicitude oficial, sinalando o servizo ou servizos que están dispostos a prestar ó resto de persoas usuarias do banco de tempo.
- d) Facilitar tódolos datos do usuario/a necesarios para a súa identificación. Ditos datos seguirán o protocolo de Protección de datos de carácter persoal legalmente establecido.
- e) Dispoñer de capacitación profesional adecuada para prestación do servizo que se vaia a intercambiar ou ofertar para o intercambio.

Tódolos datos e información que cada usuario/a aporte ó banco de tempo terán tratamento de confidencialidade. Así mesmo, os datos que o banco de tempo aporte a cada unha das persoas usuarias coa finalidade da prestación do servizo terán única e exclusivamente esta finalidade, non podendo utilizarse noutros ámbitos diferentes os inherentes ó funcionamento do banco de tempo de O Barco. A este respecto, recollerase, no momento de formalizar a inscrición, de cada un dos usuarios o compromiso persoal de respectar este aspecto.

O mencionado no parágrafo anterior escusarase en casos de forza maior, estados de necesidade, gravidade ou cando a integridade física ou psicolóxica do usuario/a se poida ver prexudicada.

Cada persoa usuaria do banco de tempo comprométese a respectar as normas aquí establecidas, así como a aceptar as consecuencias que o non respecto das mesmas poida ocasionar, que serán detalladas no réxime disciplinario.

Cada persoa usuaria será responsable da súa conta corrente e dos documentos que acrediten as horas acumuladas ou prestadas ó resto dos usuarios/as, debendo de comunicar a maior brevidade posible, ó concello de O Barco, a perda ou roubo dos mesmos.

Os usuarios/as poderán darse de baixa no banco de tempo de forma voluntaria comunicándoo ó concello de O Barco. No caso de ter pendente o compromiso de realizar algún intercambio deberá cumprir dito compromiso antes de proceder a súa baixa, excepto causas de forza maior.

ARTIGO 6.- RESPONSABILIDADES

Cada usuario/a faise responsable de prestar o servizo ofertado así como a garantía e a calidade do mesmo, das condicións hixiénico-sanitarias, de seguridade e de responsabilidade profesional na que o efectúa.

O concello de O Barco, permanecerá exclusivamente como contacto entre os usuarios, poñendo a súa disposición un servizo de mediación, para resolver cantas controversias puideran xurdir na prestación dos servizos.

ARTIGO 7.- RÉXIMEN DISCIPLINARIO

No caso de queixas graves ou reiteradas recibidas polo concello de O Barco dos usuarios receptores do servizo prestado atendendo a calidade da prestación ou da responsabilidade o efectuala, o concello resérvase a posibilidade de excluír a persoa usuaria do banco de tempo, baseando a súa decisión nas queixas da súa participación no programa de intercambio de servizos, procedendo a dar de baixa o mesma.

ARTIGO 8.- DEREITOS DAS PERSOAS USUARIAS

Tódalas persoas usuarias do banco do tempo teñen dereito a :

1. Ser tratado con dignidade e respecto.
2. Recibir o crédito necesario polas horas proporcionadas de servizo.
3. Poder gastar o seu crédito en servizos ofrecidos por outros usuarios.
4. Poder gardar o seu crédito para usalo máis adiante.
5. Poder doar o seu crédito a outros usuarios do banco de tempo.
6. Manter a privacidade e confidencialidade que desexe respecto dos seus propios datos.
7. Ser valorado.
8. Ser tratado xustamente e en igualdade de condicións que o resto de socios

ARTIGO 9.- DEBERES DAS PERSOAS USUARIAS

Tódalas persoas usuarias teñen o deber de:

1. Respetar a privacidade e confidencialidade de outros usuarios.
2. Manter, cumprir e respectar as citas que acorde con outros usuarios, salvo casos de forza maior.

3. Aceptar os consellos e instrucións das persoas organizados do banco de tempo

4. Respetar as normas de funcionamento do banco de tempo.

ARTIGO 10.- NORMAS DE FUNCIONAMENTO

1. O banco de tempo de O Barco é un proxecto que funciona sen ánimo de lucro.

2. O banco de tempo ten como finalidade promover o intercambio de tempo entre persoas.

3. A unidade de intercambio é a hora, independentemente do servizo e das tarefas que se oferten e demanden.

4. As persoas interesadas poderanse inscribir no banco do tempo despois de cubrir a ficha de inscrición correspondente.

5. O intercambio consiste en ofrecer un determinado servizo a cambio das horas que crea convenientes e demandar outros servizos a cambio do valor que se estipulara a persoa que o vai prestar.

6. Cada socio será titular dunha conta corrente de tempo e dispoñerá do seu saldo persoal, que se verá incrementado ou ven diminuído e que utilizará no momento de recibir ou ofrecer o seu tempo a outra persoa.

7. O recibidor do servizo comprométese a pagar cun talón polo tempo empregado unha vez concluído o servizo, en fraccións de hora.

8. Informarase a persoa responsable do banco de tempo do servizo realizado para se actualicen as contas de tempo dos implicados antes dunha semana.

9. Para ofrecer ou demandar un servizo é necesario pórse en contacto co Banco de tempo e dar toda a información posible: descrición da actividade que se vai prestar ou se solicita, horarios dispoñibles, duración, materiais, etc...

10. Os gastos orixinados polo servizo (materiais, ingredientes, ...etc) serán sempre por conta da persoa que solicitou a actividade.

11. O usuario que vai realizar a actividade debe informar a persoa receptora do que vai facer antes de que empece a facelo e contactar con tempo de antelación suficiente para comunicarllo, e senón pode realizar a actividade nas datas acordadas, cancelala con tempo suficiente de antelación (a excepción de causas de forza maior)

12. Cando a conta se atope en números negativos, estes non poderán ser superiores a 6 horas ó trimestre. E non se poderá ter números negativos máis de 4 meses seguidos, salvo que non se teña demanda para as actividades ofertadas.

13. A secretaría do Banco de tempo informará, vía correo electrónico, da relación de servizos dispoñibles para os intercambios e a persoa de contacto correspondente para o mesmo.

14. O contido da información recadada sobre as persoas usuarias inscritas no Banco do Tempo é confidencial e non está permitida a súa difusión para fins alleos ó mesmo.

15. As persoas usuarias son responsables de dar o servizo ofrecido con garantías de éxito. O Banco do tempo so serve como contacto entre os usuarios/as e nunca é responsable pola calidade dos servizos ofertados.

A responsabilidade nos intercambios que se levan a cabo é unicamente das persoas implicadas no mesmo.

16. A baixa do usuario é totalmente voluntaria e automática sempre a súa conta non se atope en números negativos, se este é o caso propoñerase a forma de deixala a cero.

17. As persoas adscritas ó Banco do Tempo comprométense a aceptar e cumprir estas regras de funcionamento.**

11.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME EN MATERIA DE CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO “REAL DECRETO-LEY 4/2012, DE 24 DE FEBREIRO, POLO QUE SE DETERMINAN OBRIGAS DE INFORMACIÓN E PROCEDIMENTOS NECESARIOS PARA ESTABLECER UN MECANISMO DE FINANCIAMENTO PARA O PAGAMENTO AOS PROVEDORES DAS ENTIDADES LOCAIS”.-

Di o Sr. Alcalde que << aparte de ter por correo electrónico, que volo mandou o Interventor, xa na Comisión do xoves se deu información deste asunto, polo tanto está a disposición dos Portavoces.>>

Dáse conta pola Alcaldía-Presidencia do informe da Intervención Municipal sobre cumprimento do establecido no Real Decreto Lei 04/2012, de 24 de febreiro, polo que se determinan obrigas de información e procedementos necesarios para establecer un mecanismo de financiamento para o pago aos provedores das entidades locais.

A Corporación queda enteirada.

12.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO B.N.G. RELATIVA A “APOIO Á INICIATIVA LEXISLATIVA POPULAR PARA A DEFENSA E PROMOCIÓN DA SANIDADE PÚBLICA EN GALIZA”.-

Di o Sr. Sierra Nieves que “debido á prisa que tedes todo, se queredes xa non a leo”

<<Non, non –**di o Sr. Alcalde**- non, non, non, vamos a ver, aquí estamos no Pleno e polo tanto o Pleno acaba cando teña que acabar, aquilo foi unha broma, foi un comentario que eu fixen medio en broma que evidentemente non vai a hurtar o debate en ningún caso.>>

Polo Sr. Sierra Nieves dáse lectura á Moción presentada, que di literalmente:

****EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A *Plataforma SOS Sanidade Pública* está a promover unha Iniciativa Lexislativa Popular (ILP) coa finalidade de deter a política de recortes e privatizacións da Sanidade Pública impulsada polo actual Goberno Galego e co fin de garantir o dereito constitucional á protección da saúde dos galegos e galegas.

O artigo 43 da Constitución reconece o dereito á protección da saúde, correspondendo aos poderes públicos organizaren e tutelaren a saúde pública, mediante as medidas preventivas, as prestacións e os servizos necesarios. É competencia do Goberno da Xunta de Galiza, o desenvolvemento lexislativo e a execución da lexislación básica do Estado en materia de sanidade interior, así como en materia de Seguridade Social, excepto as normas que configuraron o seu réxime económico.

A sanidade pública constitúe –xunto co ensino e os demais servizos públicos- un elemento básico do Estado Social e un claro indicador de equidade e solidariedade. Nas últimas décadas, porén, estes principios aparecen cuestionados por unha campaña neoliberal de ataque e desmantelamento dos sistemas públicos de saúde. A decisión de combinar unha redución do orzamento sanitario co recurso ao sector privado para construír, restaurar, equipar e xestionar os centros sanitarios leva ao sistema a unha situación de limitación dos recursos necesarios para o mantemento da actividade dos servizos, e a un grao de endebedamento incompatible co sustento do sistema público, cando menos nas condicións actuais de universalidade e gratuidade no momento do uso, e que garanten a accesibilidade á atención de saúde e condicións equitativas para toda a poboación.

A finalidade da proposición de Lei, presentada pola *Plataforma SOS Sanidade Pública* vía iniciativa popular, é frear esa tendencia privatizadora mediante a defensa e promoción da sanidade pública galega como garantía para a efectividade do dereito constitucional á protección da saúde.

Así pois, a proposición de Lei opta expresamente pola xestión pública directa das institucións sanitarias do Sistema de Saúde de Galiza, na liña histórica marcada pola Lei 14/1986, do 25 de abril, Xeral de Sanidade. Rexéitanse así as fórmulas de colaboración público-privada (private finance initiative ou concesión de obra pública), que en países do noso contorno produciron un contrastado empeoramento da calidade asistencial e un enorme aumento dos custos sanitarios.

A proposición de Lei pretende tamén mellorar o servizo público prestado á cidadanía incrementando a capacidade resolutiva en atención primaria como instrumento de achegamento dos servizos de saúde ao territorio e que terá unha grande incidencia na redución dos tempos de espera hospitalaria.

Finalmente, a proposición de Lei configura un sistema de xestión descentralizado territorialmente, promovendo a autonomía das áreas sanitarias, sen que isto supoña a renuncia a decisións centralizadas sobre cuestións concretas que melloren a efectividade das decisións.

Polo exposto, solicitamos do Pleno da Corporación Municipal a adopción dos seguintes

ACORDOS

PRIMEIRO – Manter o apoio da Corporación municipal á iniciativa Lexislativa Popular impulsada pola Plataforma SOS Sanidade Pública e dar traslado do mesmo á presidenta do Parlamento de Galiza, portavoces parlamentarios e presidente da Xunta de Galiza.

SEGUNDO – Animar aos veciños e veciñas do noso concello a colaborar con esta iniciativa.

TERCEIRO – Instar á Xunta de Galiza e á Consellería de Sanidade a garantir a Sanidade Pública como servizo universal, gratuíto e de calidade e manter a xestión pública e directa do Sistema de Saúde de Galiza.**

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“unha vez máis estamos ante un tema no que se volve a facer demagogia e utilízase como ferramenta política o eido da sanidade e desde logo, tratando de alarmar á sociedade galega. O PP defendeu e defenderá sempre o carácter público da sanidade galega como xa ten demostrado ó longo dos máis de 15 anos nos que estivo no goberno na Comunidade Autónoma, e no mesmo que nas dúas lexislaturas que o PP estivo no Goberno de España, en dúas etapas.*

O compromiso da Xunta coa sanidade pública na súa misión de mellorar a saúde dos cidadáns garantindo os seus dereitos a través do eficiente desenvolvemento dos recursos sanitarios e a mellora continua da atención sanitaria dos galegos está fora de toda sospeita; non só constitúe un dos principais valores do equipo directivo neste caso do PP senón que se ve plasmada en feitos equipándose e dotando novos hospitais en Lugo, iniciándose novas construcións en Vigo, tramitación do Hospital de Pontevedra, rematáronse 18 Centros de Saúde e hai 4 en execución, etc. etc., polo tanto si se quixera desmantelar a sanidade pública desde logo non tería ningún sentido todo este tipo de inversións que se están facendo. Por tanto, nós pensamos que é totalmente falso que o desmantele e que vostedes digan que o Goberno do PP estea a privatizar a sanidade galega, e desde logo insisto na demagogia cando son grupos políticos que estiveron no goberno da Xunta de Galicia, mantiveron concertacións con hospitais privados, puideron non facelo e fixérono, e incluso aumentaron e incrementaron nesa época cando estiveron no goberno, por tanto cando se goberna nese caso dices unha cousa e agora pois, como é normal, cando está na oposición cambia de papel e fai outro papel.

A utilización pública de todos os recursos sanitarios galegos de calidade dispoñibles é a fórmula que permita actualmente dar unha resposta máis eficiente á demanda sanitaria existente, evidentemente as cousas teñen que ter reformas, creo que todos somos conscientes do gran gasto que supón para a sanidade e a educación, neste caso para as administracións públicas, e polo tanto o que hai que facer é dar esos servizos coa maior eficiencia posible e creo que o Goberno da Xunta estao a facer ben e desde logo os feitos que están sobre a mesa o demostran co

aumento de consultas, etc. como se está producindo, por exemplo, no Barco, aquí no Hospital, que tamén o iban a levar, que o iban a quitar, etc., etc., pois resulta que ó final non foi así como vostedes dixeron, eso é evidente, pero é perigoso facer política con algo así que nos afecta a todos e desde logo é un tema que alarma moito á sociedade. Nós vamos a votar en contra desta Moción.”

Pide a palabra o Sr. Alonso Araújo para dicir *“boas tardes a todas e a todos. Nestes días estamos a asistir atónitos e con moita preocupación á posta en escena por parte do Goberno central coma do Goberno da Xunta de Galicia, dun proceso de desmantelamento dun dos piares básicos do estado de benestar: a sanidade universal, gratuíta, equitativa e de calidade.*

Estanos a meter medo, a crear confusión desvirtuando todo o que soa a público, dicen que a sanidade pública é cara e insostible, mentira, eso é unha cuestión ideolóxica amparada por grupos de interese, só un dato, en España invístese un punto menos do PIB en sanidade ca na media da Comunidade Europea, dous puntos menos que en Francia e o mesmo que en Portugal; o gasto medio por habitante en España é de 2.062€, a media europea é de 2.870€, gastamos pouco en Sanidade, hai unha infradotación de persoal e aínda así temos unha eficiente sanidade. Só perseguindo o fraude fiscal e subindo os impostos dos que máis gañan, se acadarían noventa mil millóns de euros, máis que suficientes para non ter que tocarlle nin a sanidade nin a outro pilar básico do estado de benestar como é a educación, pero no seu canto o Goberno opta pola amnistía fiscal a un módico 10%, opta tamén por recortar e por deteriorar os servizos públicos. Estanos a falar dunha carteira de servizos asistenciais mínimos, de o pago dos medicamentos, do pago do gasto médico, medidas todas elas que a quen máis van a afectar vai a ser aos traballadores, aos pensionistas, aos parados, e sobre todo a aqueles que teñen menos recursos. Camiñamos cara a sanidade de dúas vías, unha de pobres, pública, e outra privada de ricos. O proceso de deterioro é progresivo, desabastecemento de material sanitario, substitución dos materiais de calidade por outros máis baratos e xa desgostados por obsoletos, non se cubren as baixas, obriga de traballar ao persoal estando enfermo, desvío de usuarios cara a sanidade privada mesmo habendo camas dispoñibles na pública, falta de planificación, precariedade, etc., en fin, un panorama bastante desolador.

Baixando ó nivel que nos afecta directamente, un par de apuntes sobre o beneficioso que está a ser para Valdeorras a desaparición da Área Sanitaria e a integración da mesma na Área de Ourense, uns exemplos, o Hospital Comarcal está pendente da compra dun novo TAC mutiporter desde o ano 2009, por certo, o único Hospital da rede do SERGAS que non dispón deste aparello; redución das horas dos médicos de urxencias, supresión dun médico polas mañás, supresión dunha praza de medicina

interna, aumento das listas de espera, baixas e vacacións do persoal que non se cubren, traslado a Ourense das operacións do cancro, extirpación de quistes e todo o relativo ás mamas, traslado a Ourense de todo aquilo que teña que ver co aparello dixestivo, colonoscopias, gastroscopias e endoscopias, polo menos durante cinco días á semana, porque hai dous días que si que ven unha médica pero que solo consulta e non fai estas labores, que por certo, tampouco fai gardas. Desde o PSOE opoñémonos a que o Goberno central e a Xunta de Galicia traspasen esta liña vermella absolutamente irrenunciábel para o PSOE, que hai que recordar que foi quen converteu a sanidade en España en universal e pública. Os galegos e as galegas queremos e temos dereito a unha sanidade pública de calidade, universal e gratuíta.

Si non hai unha rectificación por parte dos gobernos central e da Xunta de Galicia, vanos a deixar en herencia un retroceso de tres décadas en avances sociais, por todo elo o Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, integrante da Plataforma sanitaria en defensa da sanidade pública, como non podía ser doutro xeito, vai a votar a favor da Moción presentada polo BNG.

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para dicir *“demagoxia, os gravísimos cambios que o seu Partido fixo á sanidade pública non ten ningún parangón, de momento xa se publicou un catálogo de prezos para un posible repago, repago e non copago, xa a súa Conselleira non para de lanzar globos sonda nos medios, e como pago dun euro por receta por algo será. A política neocom trata de convencernos de que a nosa sanidade sae moi cara, non vou a repetir os datos que xa comentou o Concelleiro de Medioambiente, Educación e Sanidade, pero por darlle algún exemplo, a parte dos que xa dixo o Concelleiro, en Valdeorras temos o 3% das ambulancias menos, redución das horas dos médicos de urxencia, un médico menos pola mañás e todos os demais datos que dixo o Concelleiro.”*

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“brevemente, Sr. Concelleiro ¿vostede ten sanidade tamén?, estaba mirando eu porque a propósito, 15.000€ de todo o presuposto e a Partida máxima que lle dedica o Concello ó tema de sanidade son 7.500€ para traballos de desinfección, desratización e control sanitario, do resto nada, esta é a preocupación que ten usted desde o seu ámbito..... simplemente é unha anécdota, non se enfade, estamos hoxe no debate de presupostos e falando de sanidade por tanto...ademais falou o responsable. Mire, desos datos que vostede dice non lle vou a negar ningún dos datos, tamén compre recordar que segundo os datos tamén dice que os españois vamos oito veces máis ao médico que a media europea, non sei si é que estamos máis mal, non o creo, aquí hai unha boa calidade de vida, penso, en España hai mellor que en outros sitios, e tamén outro dato que é importante para ter en conta nestes*

momentos de moitas reformas, que o 30% do gasto sanitario corresponde ó gasto farmacéutico, en cambio en Europa solo é o 15%, pois tamén haberá que facer algunha reflexión, penso que o goberno da Xunta de Galicia facendo o dos genéricos creo que foi unha boa medida, criticada nun principio e penso que agora vaise a imitar en moitas Comunidades de España. Mire, decía o Sr. Aurentino Alonso que están metendo medo, medo meten ustedes que son os que xa antes de que pasen as cousas pois....voume a ceñir solo ao tema de O Barco, que iban a quitar todo, era todo un desastre....bueno, eu non estou de acordo, evidentemente teño outros datos, datos que tamén ó mellor son distintos aos de vostede, ou vostede tamén ten e evidentemente utiliza os que quere, pero bueno, eu teño utilizado o Hospital Comarcal de O Barco e de momento, toquemos madeira, sempre tiveron boa atención, non tiveron que desplazarme a nada, fíxese vostede, fun facer unha radiografía unha tarde e é que non había nadie, non había nadie en todo o Hospital, fun polos pasillos e non me atopei con naide, era día laborable, estiven sentado esperando un rato que me chamaran e bueno, é que non había nadie, por tanto, non sei, a veces as estadísticas utilízanse.... pero bueno, o certo é que nós podemos utilizalo e a realidade é que sempre haberá quen se queixe, pero bueno igual non é tan malo como vostedes comentan.”

Pide a palabra o Sr. Alonso Araújo para dicir *“bueno alégrome de que se baixara vostede ao Barco, porque é onde estamos todos e o que máis nos preocupa, e permítame solamente dúas pequenas anécdotas, que eu creo que son significativas, do que está supoñendo a integración da Área Sanitaria a nivel provincial, fíxese: unha consulta en Ourense nun especialista, un señor de 83 anos ten que coller o coche ás 7 de mañá, marchou a Ourense, foi á consulta do especialista e ó chegar alí díxéronlle que non o podían consultar porque o especialista acababa de salir de garda e non consultaba ese día, coller o coche, volta para O Barco....bueno, destas anécdotas hai moitas, esto foi fai tres semanas, unha persoa coñecida por parte deste Concello; e outro detalle, unha pequena anécdota, foi en urxencias un señor que chegou cun oso que tragara así de mala maneira, dun coello debía de ser, e o señor estaba na sala de espera dicindo que o Hospital non estaba tan mal e que esto funciona perfectamente, pero cando chegou á consulta e lle dixeron que tiña que ir a Ourense por culpa dunha gastroscopia, o home levantouse en armas e dixo *pero esto non é así, esto hasta agora....*”*

<<Y expulsó el hueso>> **di o Sr. Alcalde.**

*“A historia é –segue a dicir o Sr. Alonso Araújo- que o señor preguntou por outro doctor porque lle parecía que era unha tomadura de pelo e que ese tipo de actuacións se estaban facendo no Barco hasta agora, entón cando baixou o outro doctor díxolle *pois así é, ten que ir vostede a*

Ourense de excursión toda a noite e volver cando toque *, e a resposta do señor foi *pois logo engañáronos* e a resposta do doctor foi *pois é certo, engañáronos a todos*, esa foi a resposta.”

<<Ben –di o Sr. Alcalde- en calquera caso pasamos a votarla, pero bueno, sobre la anécdota que contaba procuraremos o ano que ven nos orzamentos a ver si poñemos unha consulta, un ambulatorio para hacer algo más de presupuesto por ahí, si as cousas van como van.>>

Sen máis intervencións, a Corporación por 10 votos a favor do PSOE e do BNG e 7 en contra do P.P, adoptou o seguinte acordo:

PRIMEIRO – Manter o apoio da Corporación municipal á iniciativa Lexislativa Popular impulsada pola Plataforma SOS Sanidade Pública e dar traslado do mesmo á presidenta do Parlamento de Galiza, portavoces parlamentarios e presidente da Xunta de Galiza.

SEGUNDO – Animar aos veciños e veciñas do noso concello a colaborar con esta iniciativa.

TERCEIRO – Instar á Xunta de Galiza e á Consellería de Sanidade a garantir a Sanidade Pública como servizo universal, gratuito e de calidade e manter a xestión pública e directa do Sistema de Saúde de Galiza.

13.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO B.N.G. RELATIVA A “MANTEMENTO DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR”.-

Polo Sr. Sierra Nieves dáse lectura á Moción presentada, que di literalmente:

****EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

O goberno do PP na Xunta de Galiza acaba de publicar o decreto 99/2012, do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios e o seu financiamento. No mesmo establécese que o Servizo de Axuda no Fogar é un servizo social comunitario básico de carácter público que debe ser garantido polos concellos. Tamén regula o financiamento do conxunto dos servizos sociais comunitarios e concretamente no que se refire aos gastos derivados da prestación do Servizo de Axuda no Fogar Básico soamente financiará ás corporacións locais de 20.000 ou máis habitantes, onde só financiará ao traballador/a social. Deste xeito, a inmensa maioría dos concellos galegos, que son os que contan con menos de 20.000 habitantes, van a ser excluídos das axudas que até o de agora viñan recibindo da administración galega.

As axudas da Xunta aos servizos sociais comunitarios xa foron recortadas os anos 2010 e 2011, especialmente no que se refire ao Servizo de Axuda no Fogar. O Plan de 2011 dispoñía de preto de 24 millóns de euros para as prestacións sociais

básicas, servizos sociais comunitarios e plan de desenvolvemento xitano, e o goberno do PP os recortou en 2,4 millóns de euros.

Para este ano 2012, o plan concertado quedou na metade, en 12,4 millóns de euros. As partidas do programa de servizos sociais comunitarios foron eliminadas e o plan de desenvolvemento xitano ten unha partida simbólica de pouco máis de 100.000 euros.

O decreto publicado vén a corroborar que o goberno do PP na Xunta de Galiza se desentende por completo dos servizos sociais comunitarios nos concellos de menos de 20.000 habitantes, en especial do Servizo de Axuda no Fogar Básico, o que obrigará no mellor dos casos aos concellos a financiar estes servizos e aos usuarios e usuarias a pagar máis nas súas aportacións como copago, ou no peor dos casos a que os servizos desaparezan e só se manteñan para as persoas dependentes coa pretensión asignada no seu Plan Individual de Atención.

O propio decreto establece que as Deputacións terán que prestar axuda económica e técnica aos concellos de menos de 20.000 habitantes. Non obstante, non as obriga con cantidades nin porcentaxes. En cambio obriga aos concellos a aumentar o 20% para os concellos de menos de 20.000 habitantes, o 25% para os de 20.000 até 60.000 e o 33% para os de 60.000 ou máis habitantes.

Compre salientar que o Servizo de Axuda no Fogar Básico ou de libre concorrència é ao que teñen que recorrer as persoas con problemas de desestruturación familiar, casos de enfermidade aguda tras alta hospitalaria, persoas en situación de dependencia aínda non valoradas, persoas en situación de dependencia valorada e con dereito pero que non teñen o acceso ao Servizo de Axuda no Fogar ou outra prestación asignada (por estar en lista de espera que hoxe en Galiza supera as 27.000 persoas).

O que se pretende con este decreto é trasladarlle aos concellos unha competencia, facer unha descentralización administrativa, pero sen financiamento, onde a Xunta de Galiza abdica das súas competencias para impoñerlle aos Concellos que poñan a disposición da Xuntas as dependencias municipais, asumindo todos os custes, a xestión de todos os sistemas informáticos e as horas de traballo do persoal do Concello, para facerse cargo do Servizo de Axuda no Fogar Básico.

A Xunta de Galiza debe asumir as súas competencias e garantir uns servizos sociais comunitarios acorde coas necesidades da poboación. E garantir e xestionar un servizo público básico que debe chegar en igualdade de calidade e dereitos a todos os galegos e galegas independentemente do concello onde vivan, como acontece coa sanidade e co ensino.

Se non se fai así as consecuencias van a ser moi graves. En primeiro lugar para as persoas usuarias do servizo, en segundo lugar para as xa depauperadas arcas municipais de para os traballadores e traballadoras que realizan este servizo xa que perderan o seu emprego, pasando a incrementar a alta taxa de desemprego existente.

O mesmo decreto tamén establece unha nova regulación da participación económica das persoas usuarias do custe do Servizo de Axuda no Fogar que incrementa de xeito substancial en case todos os tramos de renda o copago a realizar. Incrementos grandes para as persoas que teñen recoñecidas as prestacións

por dependencia e aínda moito maiores para as que sen ter recoñecida as prestacións están en grave situación de risco ou vulnerabilidade.

O goberno do PP na Xunta de Galiza ten a obriga de garantir o funcionamento do Sistema Galego de Servizos Sociais e con este decreto lesiona gravemente os dereitos das persoas e pon a grave risco o sistema de servizos sociais.

Por iso, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a

- a) Manter o financiamento dos gastos derivados da prestación do Servizo de Axuda no Fogar Básico ás corporacións locais de menos de 20.000 habitantes, así como asegurar un financiamento equivalente ao de anos anteriores aos concellos de máis de 20.000 habitantes.
- b) Contribuír economicamente ao mantemento da totalidade dos servizos sociais comunitarios dos concellos.
- c) Non incrementar a participación económica das persoas usuarias no custe do Servizo de Axuda no Fogar.
- d) Derrogar o decreto e negociar outro no marco da FEGAMP. **

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“Sr. Alcalde usted estuvo en una reunión, quizá a lo mejor...porque igual hablamos una cosa y resulta que decimos lo contrario y yo personalmente no tengo porque tener esa información, es decir, yo creo que ahora mismo lo que sé es que estas competencias se van a traspasar a las Diputaciones.....a ver a ustedes non lle gusta, a vostede ó BNG, non digo a vostede personalmente, ó BNG non lle gusta porque claro, vostedes queren que desaparezan as Deputacións e se as Deputacións collen competencias pois claro despois é máis complicado que desaparezan, pero bueno, neste caso, en principio non ten porqué ser negativo senón que é positivo, porque as Deputacións están máis preto dos cidadáns que a Xunta de Galicia e sobre todo nas poboacións máis pequenas, non é no caso do Barco pero nas máis pequenas prestan máis servizos e polo tanto non ten porqué ser negativo, ¿que de momento non está especificada a cuantía?, bueno, podremos esperar.....vostede xa puxo na paro ás traballadoras, xa dixó que xa estaban no paro....eu penso que é unha boa proposta, a Xunta non é que estea suprimindo os servizos senón que di que traspasa competencias e evidentemente eso virá acompañado, como é lóxico e normal, tamén dun traspaso dunha transferencia económica ás Deputacións e penso que eso terán que debatilo, negocialo ou non sei, no seno da FEGAMP, por eso eu lle decía si vostede ten información máis fresca desto, porque tampouco vamos a facer un debate que ó mellor....”*

<<Vamos a ver, **-di o Sr. Alcalde-** a defensa da Moción leva a Concelleira pero é certo que hoxe houbo reunión do Pacto Local, e é certo que aquí incluso hai algún tema (no apartado por exemplo, c) certamente

contradictorio para os intereses municipais, porque o Decreto non incrementa a participación económica das persoas senón que deixa liberdade aos Concellos para fixar as súas taxas, especialmente porque ademais responde a unha petición de moitos Concellos que están prestando axuda no fogar a persoas que teñan recursos económicos e que teñen que non cobrarlles practicamente nada porque o Decreto antes era inflexible e o que había que cobrar a cada persoa que se lle prestaba era eso, polo tanto responde a unha petición que eu fun coñecedor dela desde que estou alí, dende fai tres meses, e que había esa petición, que se permitira que os Concellos puxeran as taxas, eso en principio queda libre. É certo que non está claro si as Deputacións van a pagar ou non, e senón pagan loxicamente perdemos, pero tamén é certo que a Lei de Servizos Sociais, non o Decreto que se aprobou recentemente senón a Lei de Servizos Sociais dice claramente que as Deputacións teñen que colaborar nos servizos sociais, hai un artigo que non recordo nestes momentos cál é, non o teño diante pero si que o dice. O que é certo é que hoxe se lle pediron varias cousas á Conselleira no sentido de que, por exemplo, sexa a Consellería quen determine as axudas que se lle van a prestar aos Concellos en función do servizo que prestan e non sexan en cada provincia as Deputacións quen establezan eses criterios, o que podería darse o caso de que dúas situacións similares, pois a Deputación da Coruña dera unha cantidade e a Deputación de Ourense dera outra, e son situación similares que hasta el momento venía gestionando la Xunta con una unidad de criterio, fuera buena o fuera mala, sin entrar en juzgar el criterio pero que se establezca, ésta fue la petición que le hicimos hoy a la Conselleira. Esto está muy verde todavía y evidentemente podemos, existe la posibilidad, yo creo que la Moción sí tiene sentido en el de alertar, en el sentido de que podemos tener un problema no solo perder, en el caso de O Barco, los 21.000€ del año pasado sino también los 5.000 que nos dieron, si al final no se ponen de acuerdo y no se arregla eso. Entonces lo que se le pidió, había un objetivo, que era volver al 2010 o por lo menos lo que nos iban a dar el año pasado, el 2011, en el caso de O Barco eran 30.000€ y cobramos 21.000. Hay problemas más graves, hay Concellos donde prácticamente se está prestando, tienen muy poca ayuda a domicilio de dependencia real, que les pagan por ella, y desde dependencia comunitaria, que es la que pagaba el Concello, están atendiendo muchos casos de dependencia y esos Concellos tienen más problemas, porque el déficit va a ser mayor, porque ellos prestaban con esa segunda opción, prestaban toda la ayuda a la dependencia. El caso de O Barco es distinto, nosotros tenemos bastante ayuda a domicilio de dependencia y teníamos más o menos ajustada la otra, por lo tanto nosotros, en ese sentido, aunque bajamos esos 21.000€ pero bueno en el conjunto de todo lo que recibimos la disminución fue menor, pero en algunos Concellos

fue muy grande, por eso digo que yo creo que la Moción... en principio entiendo, sin entrar en el fondo porque es verdad que en estos momentos estamos negociando el tema éste y hoy ha habido una reunión del Pacto Local y estaba la Conselleira, entre otros Conselleiros, estaba la de Sanidad y se ha hablado de este tema, pero bueno resuelto no está, por tanto no podemos decir que como hubo una reunión en la FEGAMP pues ya está todo arreglado, no, no es verdad, en cualquier caso estoy dando la información de la reunión de hoy, que es lo que se me ha pedido.>>

Pide a palabra a Sra. Álvarez Diéguez, para decir *“como bien decía Alfredo, el mayor problema que tenemos es que no está claro el tema. Ante esta situación que tenemos ahora mismo, el programa de dependencia lo tiene que atender el Estado y la Autonomía, pero claro, la Ley de Dependencia, las nuevas altas llevan paralizadas ya dos años. En el mejor de los casos, como en el Concello de O Barco, estas personas que no han podido ser dadas de alta en Dependencia o no han querido ser dadas de alta en Dependencia, son ayudadas desde el Servicio de Ayuda en el Hogar básica que prestan los propios Concellos, pero esto supone una carga económica para las arcas municipales cada vez mayor, siendo el Servicio de Dependencia, como decíamos antes, un Servicio que tiene que sufragar totalmente el Estado y la Xunta, cada vez más carga al Municipio, por ejemplo, en nuestro Ayuntamiento, en O Barco, en el año 2011 para sufragar solo el coste de Dependencia el Concello tuvo que aportar 21.000€, ya no entramos en Ayuda a Domicilio Básica, simplemente Dependencia, cuando esto quien lo tiene que pagar es quien lo tiene que pagar, nosotros desde luego no. Si hablamos de la prestación básica de Servicios Sociales el recorte económico cada vez nos asfixia más, desde la Xunta están obligando a los Concellos a asumir un gasto cada vez mayor para cubrir un Servicio cuyo coste debe estar totalmente asumido por la Autonomía; a este gasto tenemos que sumarle encima que ha aumentado el número de usuarios de Servicios Sociales un 39%, con lo cual la carga de trabajo para los trabajadores de Servicios Sociales es mayor y encima van a tener que disminuir el número de trabajadores, porque si no hay altas en Servicios Sociales no se puede contratar a gente que cubra esas horas. Los Municipios la verdad es que, yo creo que el nuestro y todos, nos sentimos bastante afectados porque quien tenemos que dar la cara somos nosotros, quien le tenemos que explicar al usuario el problema que hay y que no se le va a prestar ese servicio somos nosotros ¿y qué le decimos?, no, es que la Xunta no quiere, nosotros no se lo vamos a prestar, usted se queda sin él. Estos recortes cada vez suponen un problema más grande porque todo lo que hemos logrado durante décadas en Servicios Sociales lo estamos perdiendo a pasos enormes, y no lo vamos a poder recuperar enseguida, van a volver a pasar décadas y décadas para volver a llegar al mismo estado, entonces yo creo que si nos cebamos con la*

población más débil, más vulnerable, con la gente que necesita Servicios Sociales, con la gente que necesita ayuda a domicilio, cada vez va ir a peor, pero bueno, yo creo que por eso vamos a votar a favor pero que la solución no es cortar el presupuesto en Servicios Sociales.”

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para decir *“non sei qué parte, Sr. Moisés, non entendeu. Mire, esto consiste nun traspaso de competencias pero sen traspaso de Partidas económicas. Non é que non nos gusten, dicía vostede que non nos gustan as Deputacións, non é que non nos gusten é que estamos convencidos, temos o convencemento de que ó mellor futuro para este país é a súa supresión. Igual se perdeu con tanto parágrafo pero lle vou a ir ao concreto, mire no Concello do Barco en prestacións básicas se recortou do ano 2010 ó 2011, 27.731€, en xestión da programación, no ano 2010 eran 4.210€, no ano 2011 0€, recortáronse 4.210€, en prevención de drogodependencias pois case 1.000€, en total se recortaron 32.931€ no servizo de axuda no fogar, esos son os datos.”*

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para decir *“o único cambio que se establece con este novo decreto é o que se realiza para desenvolver a Lei da Administración Local e a Lei de Servizos Sociais, que establece que as Deputacións deben colaborar economicamente, prestar asistencia técnica aos Concellos, especialmente aos de menos de 20.000 habitantes, que na nosa provincia son 91. Neste sentido no propio decreto se establece que as Deputacións apoiarán principalmente o financiamento deste servizo básico e do resto do persoal. Eu de momento o que sei e que podo decir é que o Presidente da Deputación de Ourense xa dixo publicamente, xa se comprometeu a facer un plan estratéxico tanto, aínda que non o falamos, para o tema de Vías e Obras, que a parte do Estado desaparece e vai a asumila a Deputación, e outra, unha Partida económica importante para a asistencia social dos municipios, polo tanto eu penso que esto é un compromiso xa, despois unha vez que esto empece a camiñar poderase demandar si efectivamente estase cumprindo o non se está cumprindo, pero o que vemos é unha vontade e polo tanto hai cambios, claro que hai cambios, é que as cousas tiñan que mudar, é que vostedes cada vez que lle digo esto enfádanse pero ¿quén arruinou todos os servizos sociais?, en general, pero ¿quén recortou o sueldo aos traballadores?, ¿quén deixou como deixou as arcas?, ¿qué pasa? ¿que os servizos sociais volverán a rexurdir cando retorne o goberno do PSOE ó poder?, que volverá, porque volverá, porque esto é así, cíclico, ou cando retorne o Bipartito, esperemos que tarde, á Xunta de Galicia, entón ¿é aí cando rexurden?, ¿mentras están os demais non se fan as cousas?, tampouco hai que ser así, estamos nun contexto moi difícil, estase dicindo, estase facendo un debate máis amplo, máis xeneral de que hai que clarificar cáles son as competencias de cada administración para que non existan duplicidades, aquí hai un paso importante da Xunta de Galicia,*

*que non é que se bote a un lado e diga *xa non é cousa nosa e deixámolo á liberdade dos pobos* tampouco é así, e hai unha norma e hai unha lei, a que facía alusión antes o Alcalde, que as Deputacións teñen tamén a obriga de colaborar nesas políticas, nós na nosa provincia hai un compromiso que se vai a facer e xa dixo, polo tanto nos parece importante, e despois Alcalde vostede sabe que as transferencias que se fan entre Xunta, Deputación e demais pois ó mellor non se chama igual pero sempre ten que haber as compensacións por un lado ou por outro e evidentemente a Deputación de Ourense, polo que a min me consta, traballará, loitará, para que evidentemente esos cartos ou boa parte desos cartos que vai a destinar para esta asistencia social pois, dalgunha forma, a Xunta poda reintegrar á Deputación, polo tanto a nós parécenos que estamos nun debate positivo, o que contou o Alcalde parece moi interesante, está nesta negociación, e penso que neste momento mandarlle desde aquí que hai que manter o financiamento e que tal, cando se está traballando na mellora do sistema, pois non nos parece apropiado, entón vamos a votar en contra desta Moción.”*

Sen máis intervencións, a Corporación por 10 votos a favor do PSOE e do BNG e 7 en contra do P.P, adoptou o seguinte acordo:

Instar á Xunta de Galiza a

- a) Manter o financiamento dos gastos derivados da prestación do Servizo de Axuda no Fogar Básico ás corporacións locais de menos de 20.000 habitantes, así como asegurar un financiamento equivalente ao de anos anteriores aos concellos de máis de 20.000 habitantes.
- b) Contribuír economicamente ao mantemento da totalidade dos servizos sociais comunitarios dos concellos.
- c) Non incrementar a participación económica das persoas usuarias no custe do Servizo de Axuda no Fogar.
- d) Derrogar o decreto e negociar outro no marco da FEGAMP.

14.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO B.N.G. RELATIVA A “REXEITAMENTO DA REFORMA LABORAL APROBADA POLO GOBERNO CENTRAL”.-

Polo Sr. Sierra Nieves dáse lectura á Moción presentada, que di literalmente:

****EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

O Goberno central vén de aprobar unha ampla reforma do réxime laboral, que suporá unha mudanza substancial no réxime de relacións laborais en Galiza.

O Real Decreto-Lei 3/2012, do 10 de febreiro de medidas urxentes para a reforma do mercado laboral, socava as bases sobre as que se asentaban as relacións laborais, contendo medidas concretas que, xa desde a súa entrada en vigor, limitan os dereitos dos traballadores e traballadoras, tano no que atinxe aos seus dereitos económicos como á súa capacidade de negociación laboral.

Porén, como o propio Goberno vén afirmando, esas medidas non contribuirán de xeito directo a xerar emprego nin a mellorar a estabilidade laboral das persoas que na actualidade ocupan postos de traballo en precarias condicións. Confírmase así, que o verdadeiro programa de Goberno do PP é aplicar unha política económica ao servizo de quenés máis teñen, en prexuízo das maiorías sociais cuxo sustento depende do seu traballo. Constátase que o verdadeiro propósito do Goberno actual consiste en empregar a crise económica como pretexto para atacar os dereitos dos traballadores e traballadoras, rebaixando as súas condicións laborais.

A reforma laboral aprobada debilita a posición das persoas traballadoras ao tempo que reforza os poderes de dirección da empresa, outorgándolle capacidade para interpretar e desenvolver de xeito unilateral as condicións de traballo pactadas tanto a nivel individual en contrato de traballo como as derivadas de acordos globais sustentados na negociación colectiva. Dese xeito, a nova regulación laboral:

- Reduce as indemnizacións por despedimento improcedente case nun terzo, afectando tamén a dereitos consolidados de traballadores e traballadoras contratados hai anos.
- Estende as posibilidades de abaratar os despedimentos, ao ampliar os supostos para poder extinguir contratos laborais por mor de causas obxectivas, en base mesmo a situación conxunturais dunha empresa e non estruturais.
- Permite a aplicación de medidas de flexibilización interna de xeito unilateral por parte das empresas que favorecerán desde a extensión de regulacións de emprego, pasando pola mobilidade xeográfica forzosa, até mesmo a imposición obrigatoria de redución de xornadas e salarios.
- Desampara ás persoas traballadoras no caso dos despedimentos colectivos, ao eliminar o control da administración laboral na aprobación dos expedientes de regulación de emprego, obrigando a acudir a un control xudicial, tamén máis limitado.
- Crea un contrato indefinido específico, denominado “de apoio aos emprendedores” máis aplicábel ao 99 por 100 das empresas en Galiza, que permiten o despedimento libre e gratis total durante o primeiro ano.
- Racha co sistema de negociación colectiva sectorial e territorial, que beneficiaba ao colectivo de traballadores e traballadoras que desenvolven a súa profesión en actividades análogas ao homologar as condicións e traballo con independencia da empresa concreta onde traballan, deixando en mans da dirección empresarial a devaluación das condicións de traballo reguladas nos convenios de ámbito supraempresarial.

A reforma laboral imposta de xeito unilateral polo Goberno central terá un impacto negativo nas condicións de traballo e económicas das persoas traballadoras neste concello, que son a maior parte da nosa poboación e merecen dun respaldo

institucional perante o ataque emprendido contra os seus dereitos, que forman parte das conquistas sociais atinxidas en beneficio das maiorías sociais.

O noso Concello debe expresar o seu rexeitamento a esta reforma laboral que, lonxe de ser equilibrada como se afana en difundir –con afán de confundir- o Goberno central, en realidade mingua dereitos regulados en normas públicas que favorecían ás persoas traballadoras, para que fiquen a vontade das decisións empresariais e desposuídos de calquera capacidade de negociación e presión para mellorar as súas condicións socioeconómicas.

Polo exposto, solicitamos do Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte

ACORDO

1. Manifestar o rexeitamento da Corporación municipal á reforma laboral aprobada polo Real Decreto 3/2012, do 10 de febreiro, instando ao Goberno central a:

1. Proceder á derogación de dita norma.
2. Acometer unha mellora das relacións laborais, en base ao consenso e negociación cos representantes sindicais, que protexa ás persoas traballadoras fronte á precariedade laboral e inclúa estímulos reais para a xeración de emprego de xeito inmediato.

2. Comunicar o presente acordo aos grupos parlamentarios do Congreso de Deputados, Parlamento de Galiza, Presidente do Goberno do Estado e Presidente da Xunta de Galiza. **

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir “*o que estaba claro é que calquera decisión que tomara o PP, e senón as tomara malo porque non facía nada, iba ter unha contestación, e senón a tivera sería porque aplicaría as súas políticas, entón terían que estar vostedes, a esquerda, no Goberno, pero neste caso o pobo dixo outra cousa.*

Mire, a reforma laboral non limita ningún dereito senón que profundiza no dereito máis importante de todos, que é o dereito ó traballo recollido no artigo 35 da Constitución Española. Os autónomos, os emprendedores e as empresas fundamentalmente son os responsables de xerar emprego, por eso o obxectivo último da reforma é establecer un marco normativo, é dicir, un bo caldo de cultivo adecuado que facilite esta creación de emprego, un emprego estable e de calidade en España, que desde logo recupere a senda de crecemento que perdimos. Polo tanto, esta reforma (non me vou a estender máis, simplemente a modo de catro ou cinco pinceladas) é unha normativa necesaria e valente, aprobada por un goberno que desde que chegou está decidido a combater a taxa de cinco millóns de desempregados, que herdou do PSOE, flexibiliza o réxime do mercado laboral no que non había marxe para que as empresas creasen emprego, estimula a autónomos e Pemes para contratar ao primeiro traballador, incentiva os contratos a mozos, fomenta a recolocación dos traballadores que sufran un ERE, combate o fraude, a economía

mergullada e consolida a formación, vostede deso non dixo nada. En definitiva é a reforma que España neste momento, ou pensa o Goberno que é a reforma que España necesita para crear emprego e conseguir, desde logo, que a economía despegue de novo.

Vostedes, o PSOE máis e vostedes porque estiveron apoiando mentras lles interesou, despois pois cambiaron o xogo, cambiaron as cartas da baraxa e xa non lles interesaba, pero vostedes tamén foron cómplices, desde logo para estar ilexítimados para criticar esta reforma laboral, despois de fracasar na que impuxeron hai dous anos unilateralmente, que fixo o PSOE, a inercia do mercado laboral camiñaba ao desastre, fruto da nefasta xestión socialista que o PP con moita dificultad, con moita dificultad tenta atallar con esta reforma, xa veremos, o tempo dirá si é acertada ou non é acertada. Quen conduciu a España ao maior desemprego da súa historia, desde logo, neste caso o Partido Socialista, e apoiado por vostedes en moitas decisións, non pode neste sentido criticar nada. Así mesmo que os socios europeos de España felicitan ao Goberno de España pola reforma, quere dicir que é unha mostra máis de que era a normativa que España precisaba nun momento tan crucial da nosa economía. O noso Goberno ten que ir pouco a pouco, o Goberno de España cando me refiro ao noso, ten que ir pouco a pouco gañando confianza na UE, unha confianza que perdeu, a confianza que perdeu nos mercados, desde logo está sendo terrible para facilitar a recuperación de España. Polo tanto, nós vamos a rexeitar esta Moción.”

Pide a palabra o Sr. Ojea Arias, para dicir “boas tardes a todos. Eu casi vou a pedir perdón antes de nada, de empezar a falar, porque bueno vou a estar en contra do PP, eu non sei si eso está penalizado, pero bueno non creo que sea a cousa para tanto.

Estamos ante unha das Mocións que teñen gran calado social e que nós imos a facer unhas consideracións. É claro e comprobable o rexeitamento directo que o PSOE fixo e está a facer desta reforma laboral polo significado regresivo nas relacións laborais deste país e que nun proceso evolucionista descartado, coalición goberno - empresarios, están a conquistar. Pídesenos nesta moción que instemos á derogación da reforma, de acordo, acometer a mellora das relacións laborais, tamén, pero gustaríanos dar unha visión desta reforma laboral nun sentido propio. Nos períodos de crise, presentes e pasadas, xurde o aproveitamento abusivo das necesidades alleas e un desprezo da dignidade das persoas en nome do emprego e da eficacia productiva, así xa no 1944 asinouse a Declaración de Filadelfia, que logo foi incluída na Carta das Nacións Unidas e na posterior Declaración Universal dos Dereitos Humanos. Nun mundo en crise habería xa a necesidade da equidade e da cuestión social. O primeiro principio di que o traballo non é unha mercancía, o valor do traballo non

*se pode confundir cos costes salariais, asemade no nome da liberdade individual a Lei nunca debe amparar a posición do empregador das condicións de traballo ó consentir modificacións unilaterais da relación laboral. Estos principios esenciais non existen na reforma laboral do Goberno actual, introduce o despido sen causa xustificada, permite ao empregador baixar unilateralmente os salarios e cambiar as condicións esenciais do traballador alegando motivos económicos vinculados á produción, o convenio colectivo está a punto de converterse nunha lembranza do pasado, cando o emprego é escaso os contratos poden encubrir formas modernas de esclavitude, *douche de comer, logo cala*, a dignidade no traballo non é posible sin os principios de liberdade de contratación e de diálogo e negociación das condicións asinadas. Con este marco o empresario pode modificar unilateralmente as condicións esenciais de traballo, o salario tamén, polo que so queda ao traballador pedir a extinción e cobrar unha indemnización ínfima ou ben ir ó xuíz, algo descartable polos custos que conleva; o fin último deste proceso será resistir na humillación, xa que hai que dar de comer á familia. Os convenios colectivos evitan a competencia á baixa nas condicións de traballo e o abaratamento dos dereitos dos traballadores, sin eles a igualdade e a seguridade no traballo sería unha quimera, de feito está garantido na Constitución Española. Esta reforma permite ao empresario obviar o convenio en materias fundamentais para os traballadores, como rendemento, salarios, xornadas, horarios, sen contar co seu consentimento. A partir de agora un traballador debe elixir si por en perigo a súa saúde ou o emprego, xa que é causa de despido dúas baixas xustificadas por enfermidade que sumen nove días en dous meses. Nós consideramos que reformar non é adecuar a Lei a unha realidade económica socialmente inxusta, senón que reformar é reaccionar fronte á inxustiza. Estamos ante a reforma laboral máis grave e agresiva no noso país, con efectos negativos polas relacións laborais entre sindicatos e empresarios, e tamén sobre dereitos constitucionais, incluso hoxe o Banco de España advirte que a reforma laboral a corto prazo podería producir algún axuste adicional no nivel de emprego debido a debilidade económica, se o problema deste país son os desempregados estímase que se perderán entre 700.000 e 800.000 empregos en toda España sin engadir os que xa se perderon no 2011. Nestes desempregados cúmprese o único precepto de igualdade desta reforma, serán de esquerdas, de dereitas, de centro, nacionalistas, republicanos, etc., máis a verdade tena o Goberno, parece ser que todos os seus votantes están de acordo nesta regresión social e de dereitos laborais, porque aos demais pouco nos queda que engadir, que pase pronto este tsunami liberalizador e que non se deteriore irreversiblemente as relacións laborais. Por tanto, o noso voto vai a ser favorable.”*

Pide a palabra o Sr. Sierra Nieves para dicir “*está claro que cada un conta a feira como lle vai nela. Dicia o Sr. Blanco *recupere a senda de crecemento que perdimos*, de momento o seu Presidente Rajoy xa anuncio que chegaríamos a decembro do 2012 con seis millóns de parados, seis millóns, vostede antes falaba de 1.348, seis millóns, repito, en decembro de 2012. En Génova, a súa sede, aplaudían coas orellas, todo o seu partido aplaudiu escudándose nas grandes verdades que conta Rajoy ¿pero non eran vostedes os que ían a acabar co paro?, ¡ah perdón!, este creo que era Feijoo nos cen primeiros días, porque Rajoy como chegou a Presidencia sin ningún programa....Só unha petición, xa que lles preocupa tanto o emprego, ¿porqué non chama a Génova e lle di aos seus xefes que empreguen só a metade de tempo en defender os intereses dos parados, a metade de tempo que empregan en defender os intereses de Repsol?”*

Sen máis intervencións, a Corporación por 10 votos a favor do PSOE e do BNG e 7 en contra do P.P, adoptou o seguinte acordo:

1. Manifestar o rexeitamento da Corporación municipal á reforma laboral aprobada polo Real Decreto 3/2012, do 10 de febreiro, instando ao Goberno central a:

1. Proceder á derogación de dita norma.
2. Acometer unha mellora das relacións laborais, en base ao consenso e negociación cos representantes sindicais, que protexa ás persoas traballadoras fronte á precariedade laboral e inclúa estímulo reais para a xeración de emprego de xeito inmediato.

2. Comunicar o presente acordo aos grupos parlamentarios do Congreso de Deputados, Parlamento de Galiza, Presidente do Goberno do Estado e Presidente da Xunta de Galiza.

B.- PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

15.- DACIÓN DE CONTAS DA ALCALDÍA PRESIDENCIA: RESOLUCIÓN DA PRESIDENCIA DENDE O Nº 75/12 ATA O Nº 145/12; ACTAS DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL (SESIÓNS DE 1, 8, 15, 22 E 29 DE MARZO DE 2012) .-

A Presidencia dá conta das Resolucións ditadas pola Alcaldía dende a última sesión ordinaria ata a data da convocatoria da sesión e que abranguen dende o nº 75/12 ata o nº 145/12, e das actas das sesións da

Xunta de Goberno Local celebradas os días 1, 8, 15, 22 e 29 de Marzo de 2012.

A Corporación queda enteirada.

16.- ROGOS E PREGUNTAS.-

Pide a palabra o Sr. Blanco Paradelo para dicir *“eu quería plantexarlle unha cuestión de orde que me gustaría que abordáramos algún día, si quere. É que bueno tiñamos aquel acordo que cando eran os debates de Presupostos ou das taxas, pois bueno precisamente era para aquilo, entón eu tiña unha moción de urxencia que non a vou a presentar porque evidentemente pois.....non me importa porque supoño que no Pleno xeral volveremos a recuperar a normalidade, entón si que gustaríame que, ó mellor o Sr. Voceiro do BNG non o sabía, que cando eran este tipo de Plenos pois eso (non se deberían presentar Mocións).*

Despois, outro tema tamén que podería estar ben é (como facíamos na Deputación) un pouco limitar pois ó mellor dúas mocións por Grupo, a non ser que xurdan evidentemente cousas que.....pero bueno, penso que pode estar mellor así.”

<<É un tema –**di o Sr. Alcalde-** que nunca se tratou no Barco porque nunca xurdiu que se presentaran tres mocións dun Grupo, por tanto é unha ocasión na que se presentaron e evidentemente eu metinas na Orde do día porque non había ningunha razón para non metelas. É certo que normalmente, por ser o Pleno dos Orzamentos, o debate forte son os Orzamentos, pero bueno tamén é unha cousa que non ten máis.....en fin vamos a ver qué pasa, qué sucede e si temos que tomar algún acordo pois nos reunimos e o tomamos.>>

E sen máis asuntos a tratar, a Presidencia pecha a sesión ás **vinteúnha horas e vinte minutos** do devandito día, estendéndose a presente Acta co Visto e Prace do Sr. Alcalde do que eu, como Secretario Acctal , dou fe.